

Отчёт о работе МО учителей русского языка и литературы за 2022 – 2023 учебный год.

В 2022 – 2023 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало по плану, утвержденному директором школы. Основная методическая тема МО «Создание информационно-познавательной среды на уроках русского языка и литературы для реализации технологий освоения ФГОС».

Цель: совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования путем проектирования учебных занятий, формирующих читательскую компетенцию в урочной и внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Внедрение в практику наиболее эффективных технологий для развития навыков смыслового чтения.
2. Изучение инновационных процессов в методике преподавания в условиях реализации ФГОС через систему самообразования.
3. Формирование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы, развитие их творческого потенциала, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса
4. Совершенствование системы повышения квалификации педагогического мастерства путём внедрения эффективных форм работы с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла.
5. Научно-методическая подготовка учителей по подготовке обучающихся к государственной аттестации в форме ОИА и ЕГЭ.
6. Организация системной подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ и ОГЭ по предметам.
7. Планирование, проектирование уроков, внеклассных мероприятий, направленных на развитие читательской грамотности обучающихся
8. Совершенствование работы по развитию интеллектуальных способностей обучающихся, выявление одарённых и склонных к изучению гуманитарных дисциплин детей.
9. Совершенствование программно-методического обеспечения образовательного процесса для получения результатов высокого уровня качества образования, соответствующих потребностям и интересам общества
10. Повышение эффективности деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного образования при сохранении их здоровья.

Учебная деятельность в 5-11 классах осуществлялась учителями русского языка и литературы, одна из которых имеет звание «Заслуженный учитель РФ», «Отличник образования» - Корнаева Т.Л.; Джанаева И.К. – Почетный работник образования РФ; Панаедова С.Д., Таболова Л.Ю имеют высшую категорию; Коченова А.Г., - 1 категорию, Драева Е.П., Басиева О.К., Бестаева Н.В. -соответствие. В связи с нехваткой учителей русского языка и литературы часы этих предметов распределили между учителями осетинского языка, имеющими диплом второго образования, Цаллаговой С.Ю., Бибаевой М.В.

В 2022 – 2023 учебном году было проведено 5 заседаний МО; на первом был одобрен план работы МО на 2022 – 2023 учебный год, рассмотрены и одобрены рабочие программы по русскому языку; проведен анализ итогов школьной предметной олимпиады по русскому языку и литературе, а также анализ результатов ЕГЭ в 11-ом классе: намечен план проведения вводных контрольных работ и контроля техники чтения.

В ноябре было проведено заседание на тему «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы», где обсуждались следующие вопросы: функциональная грамотность как метапредметный образовательный результат и уровень образованности; технология оценивания функциональной грамотности учащихся; мастер-класс «Приемы развития функциональной грамотности на уроке русского языка»; подготовка и участие в конкурсе «Русский медвежонок»; был утвержден план проведения «Недели русского языка и литературы», а также заслушан обзор современной подростковой литературы.

В январе было проведено заседание на тему «Учебная мотивация как одно из важнейших направлений повышения качества образования по русскому языку и литературе», где обсуждались следующие вопросы: как сделать урок интересным: от занимательности к мотивации; организация работы учащихся с низкой успеваемостью и низкой мотивацией по подготовке к государственной итоговой аттестации; индивидуальный образовательный маршрут как технология подготовки к ВПР; А также рассмотрели вопросы участия во Всероссийском конкурсе «Пегас» и подготовки к муниципальному этапу олимпиады по русскому языку и литературе.

В марте было проведено заседание на тему «Создание образовательного пространства для самореализации учителя и обучающихся», где обсуждались следующие вопросы: проектирование учебных занятий, формирующих читательскую компетенцию в урочной и внеурочной деятельности; повышение качества работы с одаренными детьми- одно из основных требований ФГОС; а также рассматривали вопросы подготовки к ВПР; утвердили экзаменационный материал и обсудили новинки методической литературы.

В мае было проведено последнее 5 занятие. На нем были подведены итоги работы МО за весь учебный год; был заслушен отчет членов кафедры русского языка и литературы о выполнении Государственной программы; а также отчет учителей по самообразованию и были определены основные направления деятельности МО на следующий учебный год.

Результаты итогового мониторинга по русскому языку представлены в следующих таблицах

Итоговый мониторинг							Учитель Корнаева Т.Л.	
класс	Писало	Оценки				% успев		% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5в	35	6	12	9	8	77		34

Итоговый мониторинг								Учитель Панаедова С.Д.
класс	писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	33	2	15	14	2	94	52	
5г	32	4	14	11	3	91	56	
6г	33	5	15	10	4	88	59	

Итоговый мониторинг								Учитель Таболова Л.Ю.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	32	4	13	10	5	84	53	
10а	14	3	7	3	1	93	70	
10б	17	2	11	4	-	100	76	
10в	17	9	9	3	2	88	70	

Итоговый мониторинг								Учитель Коченова А.Г.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7в	37	2	9	15	2	84	35	
9а	27	14	9	3	1	69	78	
9д	21	8	7	3	3	86	71	
9г	27	14	10	2	1	96	8821	

Итоговый мониторинг								Учитель Бестаева Н.В.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7Г	24	3	4	11	6	75	29	
8В	26	5	7	7	6	73	46	
8Д	20	3	8	8	1	95	55	
8Г	15	1	1	8	4	73	13	

Итоговый мониторинг								Учитель Икаева Е.Б.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5д	32	4	13	10	5	84	53	
9б	21	9	6	5	1	95	71	
9в	27	5	14	7	1	96	78	

Итоговый мониторинг								Учитель Драева Е.П.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
11а	20	2	8	8	2	90	50	
11б	16	5	7	4	-	100	75	
11в	15	2	6	4	3	80	53	

Итоговый мониторинг								Учитель Басиева О.К.
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5б	32	4	13	10	5	84	53	
6в	26	-	13	7	6	77	50	
6д	23	-	4	8	11	56	39	

Итоговый мониторинг								Учитель Джанаева И.К.
класс	Писало	Оценки				%	%	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7б	24	-	-	16	8	67	0	
8а	19	3	11	4	1	95	74	
8б	17	1	4	10	2	88	29	

Итоговый мониторинг							Учитель Цаллагова С.Ю.	
класс	Писало	Оценки				% успев		% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»			
6б	27	7	6	10	4	85		48

Итоговый мониторинг							Учитель Бибаева М.В..	
класс	Писало	Оценки				% успев		% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»			
6а	34	4	16	12	2	94		59

И в прошлом году основным направлением в работе учителей 9-х и 11-х классов была подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для повышения уровня подготовки учащихся учителя, работающие в старших классах, в течение года регулярно посещали семинары, проводимые специалистами РИПКРО.

Весной 2022-2023 учебного года учащиеся 9-х классов написали тренировочное тестирование в формате ОГЭ, чтобы определить степень подготовки к основному экзамену.

Результаты тренировочного тестирования в 9-х классах 20.12.2022г.

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Участв в работе	«5»	«4»	«3»	«2»	% Кач.	% Усп.
9А	Коченова А.Г	33	28	8	14	5	1	78	96
9Б	Икаева Е.Б.	30	27	9	12	1	5	77	81
9В	Икаева Е.Б.	35	32	6	14	9	3	63	91
9Г	Коченова А.Г	31	31	13	11	4	3	77	90
9Д	Коченова А.Г	27	27	7	13	4	3	74	88

С работой не справились следующие учащиеся:

9А класс: Кесаев А.

9Б класс: Бароев С., Гетоев Д., Бетеева Т., Кабисов Д., Куртаева В.

9В класс: Джелиев Р., Урумов Э., Уруцкоева А.

9Г класс: Дауров А., Дауров К., Олисаев О.

9Д класс: Бесолова М., Кайтмазов А., Касохов С.

Анализ выполнения работ.

Экзаменационная работа состояла из 2х частей. Первая часть представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая часть – тестовая работа и Третья часть – сочинение на основе прочитанного текста. Максимальное количество баллов – 33.

Практически все учащиеся справились с первой частью и ошибки были связаны только с нарушением абзацного деления.

В тестовой части наибольшую трудность вызвало задание 2 (синтаксический анализ). Возможная причина в том, что раздел «Синтаксис сложного предложения» ещё не изучен на сегодняшний момент.

Несколько учащихся не приступили к выполнению части 3 (созданию собственных высказываний). Работа по формированию умения строить собственный текст будет продолжена.

Также были выявлены ошибки в заполнении бланков ответов ОГЭ, особенно в части занесения ответов.

Рекомендации:

1. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты репетиционных экзаменов.
2. Обсудить и проанализировать на заседаниях предметных МО итоги экзаменов.
3. Разработать план мероприятий, направленных на отработку заданий, вызвавших наибольшие затруднения в ходе выполнения работ и подготовку обучающихся 9 классов к ГИА по русскому языку.
4. Проводить регулярные консультации по предмету.

Результаты основного государственного экзамена (ОГЭ)

Класс	Предмет	Кол-во	Итоговый балл						Учитель
			5	4	3	2	% кач	успеваем ость	
9а	Русский язык	33	16	11	5	1	82	97	Коченова А.Г
9б	Русский язык	30	21	6	2	1	90	97	Икаева Е.Б.
9в	Русский язык	34	18	9	7	-	79	100	Икаева Е.Б.
9г	Русский язык	30	22	8	-	-	100	100	Коченова А.Г
9д	Русский язык	27	14	9	4	-	85	100	Коченова А.Г

Получили «2» : Цабиев В. (9а), Кабисов Д. (9б)

Результаты ОГЭ показали высокий уровень обученности учащихся, а также кропотливую работу Коченовой А.Г. и Икаевой Е.Б.

Анализ результатов экзаменационных работ по русскому языку указывает, что большая часть учащихся подтвердили оценки, полученные по итогам года, а 35% улучшили оценки. Из 160 учащихся 158 человек справились с заданиями, уровень сформированности важнейших речевых умений соответствует минимуму

обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся умеют формулировать основную мысль текста, речевая грамотность выпускников удовлетворительна.

Рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.
- Выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.

Справка

Об итогах проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах

12.02.2023г.

В соответствии с пунктами 16-19 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513, приказа № 57 от 13.01.2023г. Министерства образования и науки РСО-Алания «о проведении итогового собеседования по русскому языку в РСО-Алания», рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации и проведению итогового собеседования и утвержденным срокам её проведения 08.02.2023г. в МАОУ БСОШ № 7 проводилось итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9 классов.

Для проведения итогового собеседования были определены экзаменаторы-собеседники, эксперты по оцениванию ответов участников и аудитории проведения, оснащенные аудио и видео записывающими средствами.

аудитория	экзаменатор-собеседник	эксперт
1	Кубалова И.А.	Икаева Е.Б.
2	Бурнацева Т.Т.	Коченова А.Г.
3	Кодзаева Д.М.	Драева Е.П.
4	Созаева Е.Б.	Джанаева И.К.
5	Лопатина Э.Д.	Марзоева Е.М.
6	Хуриева Н.С.	Панаедова С.Д.
7	Адамайтис Т.П.	Таболова Л.Ю.
8	Чехоева С.О.	Басиева О.К.
9	Цабиева Г.М.	Бестаева Н.В.

В итоговом собеседовании приняли участие 152 выпускника 9 классов:

класс	учитель	Уч-ся по списку	Приняли участие	Получили зачет	Не получили зачет	Примечание Кол-во уч-ся, получивших мин./ макс. Баллы
9А	Коченова А.Г.	33	31	31	0	0/2
9Б	Икаева Е.Б.	30	30	30	0	0/1
9В	Икаева Е.Б.	35	35	35	0	0/4
9Г	Коченова А.Г.	31	30	30	0	0/3
9Д	Коченова А.Г.	27	26	26	0	1/6

**Результаты итогового собеседования обучающихся 9 классов,
претендующих на аттестат особого образца.**

№	Ф.И.	класс	Кол-во баллов
1	Битиева Ангелина	9а	19
2	Бадтиев Амзор	9а	18
3	Кочиева Милена	9а	16
4	Зомбчик Максимилиан	9б	15
5	Алиева Амина	9б	20
6	Кебекова Эрика	9б	17
7	Хабалати София	9б	16
8	Гогаева Кристина	9в	20
9	Соколова Софья	9в	19
10	Ахполов Дзамболат	9в	20
11	Бепбиев Артур	9в	17
12	Бдайчиева Диана	9в	17
13	Гуев Георгий	9г	20
14	Кочиева Екатерина	9г	19
15	Сугарова Армила	9г	19
16	Парастаева Дана	9д	19

Выводы:

1. В основном все обучающиеся 9х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку в основной период и получили «зачет». Не приняли участие 08.02.2023г. - 4 учащихся: 1 учащийся 9а класса - Кесаев А. – в связи с выездом на соревнования в г. Москва, 1 учащийся 9д класса Джусоев Р., 1 учащийся 9а класса – Тебиев Г., учащийся 9 г класса Алборов А. по болезни. Им будет предоставлена возможности принять участие в итоговом собеседовании 15 марта 2023г.

2. Максимальное количество баллов **(20)** получили 6 человек:

9А –Хугаев С.

9Б – Алиева А.

9В – Ахполов Д., Гогаева К.

9Г – Гуев Г.

9Д- Димитракиу И.

3. Минимальное количество баллов **(10)** получил 2 человека:

9Б – Куртаева В.

9В – Уруцкоева А.

От 11 до 13 баллов получили 18 человек:

9А – Калоев И., Кебеков Т., Тебиева К., Цабиев В.

9Б – Гетоев Д., Кантемирова Д.

9В –Плиев А., Джелиев Р., Цогоева М., Урумов Э., Дзампаева А., Дильгярова С.

9Г – Дауров А., Дауров К.

9Д- Хубулов Т., Касохов С., Дулаева А., Гатеев В.

4. Участники ИС лучше всего справились с заданиями 1,2 (чтение текста вслух. Пересказ с включением предложенной цитаты) и 4(диалог с собеседником).

5. Затруднения у некоторых обучающихся вызвало задание 3 (рассказ по фотографии или по выбранной теме). Больше всего ошибок лексического и грамматического характера.

6. В ответах обучающихся следует отметить недостаточность лексического запаса и употребление однообразных синтаксических конструкций и неумение четко выразить свою мысль.

Рекомендации:

1. Ознакомить обучающихся 9 классов и их родителей (законных представителей) с результатами итогового собеседования.
2. Учителям русского языка и литературы проанализировать итоги ИС на предметном МО и разработать план мероприятий, направленных на повышение качества выполнения задания 3.

**Анализ выполнения заданий КИМ ТТ 2023г. по русскому языку
11-х классов**

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий по демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2023 г.	Уровень сложности	Максимальный балл	Уровень выполнения задания
	Часть 1	Тексты для выполнения заданий и полные формулировки заданий в демоверсии ФИПИ			
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	1 Самостоятельно подберите определитель стоять на месте пропуска в третьем (3) местоимение.	Б	1	43/69,3%
2.	Лексическое значение слова	2 В тексте выделено пять слов. Укажите лексическое значение выделенного слова в данном тексте. Запишите номера ответов. 1) ЖИВОЙ. Лёгкий, занимательный. 2) СРЕДА. Окружающие социальные условия. 3) МИРИТЬСЯ. Терпимо относиться к неудобствам. 4) ОСНОВА. Источник, главное, на чём основана сущность чего-нибудь. Экономическая основа. 5) КЛЮЧ. Металлический стержень для отпираания и запираания замка. От	Б	1	28/45,1%
3.	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	3 Укажите варианты ответов, в которых фрагмента текста. Запишите номера ответов.	П	1	29/46,7%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4 Укажите варианты ответов, в которых в слове ударный гласный звук. Запишите номера ответов.	Б	1	28/45,1%

5.	Лексические нормы (употребление паранонимов)	5 В одном из приведённых ниже предложений выделенное слово . Исправьте о к выделенному слову пароним . Запишите	Б	1	41/66,1%
6.	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	6 Отредактируйте предложение: исправьте лишнее слово . Выпишите это слово. Посев семян хвойных пород необходим в сроки, когда почва влажная и температура для кедра и 8–10 °С для ели и пихты.	Б	1	37/59,6%
7.	Морфологические нормы	7 В одном из выделенных ниже слов доп о слова. Исправьте ошибку и запишите с	Б	1	31/50%
8.	Синтаксические нормы.	8 Установите соответствие между и предложениями, в которых они доп о столбца подберите соответствующую по ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	Б	3	43/69,3%
9.	Правописание гласных и согласных в корне слова	9 Укажите варианты ответов, в которых в одна и та же буква . Запишите номера от	Б	1	27/43,5%
10.	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	10 Укажите варианты ответов, в которых в одна и та же буква . Запишите номера от	Б	1	29/46,7%
11.	Правописание гласных и согласных суффиксов слов различных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	11 Укажите варианты ответов, в которых в одна и та же буква . Запишите номера от	Б	1	11/17,7%
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	12 Укажите варианты ответов, в которых в одна и та же буква . Запишите номера от	Б	1	24/38,7%

13.	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	13 Определите предложение, в котором СЛИТНО . Раскройте скобки и выпишите	Б	1	43/69,3%
14.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существи- тельные, имена прилагательные, место-имения, наречия, служебные части речи)	14 Определите предложение, в котором СЛИТНО . Раскройте скобки и выпишите Значение многозначного слова ко некоторые слова только в данном те понятие.	Б	1	45/72,5%
15.	Правописание - Н- и -НН- в различных частях речи	15 Укажите все цифры, на месте которых пи Обстановка комнаты скромная: дерева(1) стол для занятий; огромный сундук, об и удивительный ларчик, оклеен(4)ый резной	Б	1	21/33,8%
16.	Знаки препинания в сложносочинён- ном предложении и простом предложении с однородными членами	16 Расставьте знаки препинания. Укажите поставить ОДНУ запятую. Запишите н	Б	1	14/22,5%
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями , обстоятельствам и, приложениями, дополнениями)	17 Расставьте знаки препинания: ука в предложении должны стоять запяты. В 1878 году (1) показанная на VI «Московский дворик» принесла В.Д. в русской живописи нового жанра (4) на	Б	1	35/56,4%

18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18 Расставьте все недостающие знаки на месте которых в предложениях долж	Б	1	28/45,1%
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	19 Расставьте знаки препинания: укаж в предложении должны стоять запятые. Если (1) мне хотя бы в малой до представление о прекрасной сущности считать (4) что выполнил свой долг пере	Б	1	28/45,1%
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	20 Расставьте знаки препинания: укаж в предложении должны стоять запятые.	Б	1	18/29%
21.	Пунктуационны й анализ	21 Найдите предложения, в которых тип и тем же правилом пунктуации. Запиши	П	1	16/25,8%
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	22 Какие из высказываний соответствую номера ответов.	Б	1	40/64,5%
23.	Функционально -смысловые типы речи	23 Какие из перечисленных утверждени номера ответов.	Б	1	30/48,3%
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологическ ие обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	24 Из предложений 9–12 выпишите один фраз	Б	1	28/45,1%

25.	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	25 Среди предложений 15–22 найдите т с предыдущим при помощи указатель слова. Запишите номер(а) этого(-их) пре	Б	1	5/8,06%
26.	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	26 «Делясь с читателем своими чувствам родиной, В.И. Белов использует различ числе синтаксические: (А)_____ (в (в предложении 31). Передать с с воспоминаниями о детстве, помога зубчатые леса» в предложении 3, «не «древний запах» в предложении 14 свидетельниц человеческого горя и «рождаются... города» в предложении 2	П	3	42/67,7%

№	Критерии оценивания на задания части 2	Максимальный балл	уровень выполнения задания, %
27.	Сочинение. Информационно-смысловая переработка текста.	24	
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	49/79%
K2	Комментарий к проблеме исходного текста	5	48/77,4%
K3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	1	46/74,1%
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	41/66,1%
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	48/77,4%
K6	Точность и выразительность речи	2	49/79%
K7	Соблюдение орфографических норм	3	45/72,5%
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	36/58%
K9	Соблюдение грамматических норм	2	42/67,7%
K10	Соблюдение речевых норм	2	48/77,4%
K11	Соблюдение этических норм	1	49/79%
K12	Соблюдение фактологической точности	1	40/64,5%

ВЫВОДЫ:

1. Не преодолели минимальный порог (24 балла) 8 уч-ся
2. Не справились с заданием с развернутым ответом (часть С) 13 уч-ся.
3. Отмечается низкая степень выполнения заданий с кратким ответом (тестовая часть)
4. Качество обученности на среднем уровне.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить подготовку обучающихся.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания.
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся. Повысить качество выполнения работ тестовой части.
4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
5. Отрастить в поурочных планах работу над заданиями, которые вызвали определенную трудность.
6. Для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабыми уч-ся. Совершенствовать работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ на дополнительных занятиях (внеурочных)

Справка-анализ пробного итогового сочинения по литературе в 11А-В классах

Учитель – Драева Е.П.

Дата проведения – 25.10.2022

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт		Учитель
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
11А	24	19	80 %	14	74 %	5	26%	Драева Е.П.
11Б	23	21	91 %	23	100 %	0	0 %	Драева Е.П.
11В	18	17	94 %	16	94 %	1	6 %	Драева Е.П.

Пояснительная записка

В 2022-2023 учебном году пробное итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ будет проводиться в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы.

Итак, для **допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2023 года** необходимо будет написать **сочинение в феврале 2023 года** на заданную тему. Писать сочинение учащиеся и в этом году будут в своих школах. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Направления итогового сочинения 2023:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
 - 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3 Познание человеком самого себя
 - 1.4 Свобода человека и ее ограничения.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
 - 2.1 Семья, род; семейные ценности и традиции.
 - 2.2 Человек и общество.
 - 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.
3. Природы и культура в жизни человека
 - 3.1 Природа и человек.
 - 3.2 Наука и человек.
 - №3 Искусство и человек.

Тематические направления итогового сочинения на 2022/2023уч.г.

На основе этих направлений к февралю Рособрнадзор разработает темы пробных итоговых сочинений. Конкретные темы из этих блоков озвучиваются в день экзамена за 15 минут. Они будут отличаться для разных часовых поясов, и выпускники узнают их на экзамене.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели:**

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На итоговое сочинение было предложено 6 тем:

НО МЕ Р	ТЕМА
110	Над какими чувствами разум может быть не властен?
323	Чем можно пожертвовать ради победы?
402	Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути?
528	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
321	Как мир человеческих чувств соотносится с временами года?
523	Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать?

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;

- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
- 5) грамматические ошибки;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 7) несоблюдение требуемого объема

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **54 человек**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

3 человека по данному критерию получили незачёт (Санакоев А., Икаев А., Плиев Г.). Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания. В некоторых работах происходит подмена одной темы другой.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию незачёт получили **3 человека (Санакоев А., Икаев А., Плиев Г.).** Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **50 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Незачет по данному критерию получили Цаболов Г., Туаев А., Черчесов А., Мартыгин Г.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **52 работы**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);

- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Незачет по данному критерию получили Горлов Р., Дзбоев Г.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию **47 работ** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго);
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре и при;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие...);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее);
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило)
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*работя* вместо *работая*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Незачет по 5-му критерию получили **7 человек**: Горлов Р., Туаев А., Мартыгин Г., Дзбоев Г., Тигиев Р., Цаболов Г., Коновалов Н.

Рекомендации:

1. Учителям

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

-уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2.По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении сочинения по литературе бучащихся получил незачет.

Рекомендации:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

Аналитическая справка о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11-х классов в 2022г.

В соответствии с приказом Управления образования от 29.11.2022г. №174 «О проведении и проверке итогового сочинения (изложения) (далее ИС) в муниципальных образовательных организациях г.Владикавказ Республики Северная Осетия – Алания в основные сроки 7 декабря 2022 года» и приказом МАОУ БСОШ№7 от 29.11.2022г. №_____ «Об организации и проведении итогового сочинения».

Цель: проверить умение создавать связанные высказывания на заданную тему, грамотно аргументировать свои мысли.

Срок проведения ИС **07.12.2022г.**

Всего в ОО писало – 65 обучающихся.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	Учитель
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	
11А	23	23	100%	22	96 %	1- Алиев Р.	Драева Е.П.
11Б	24	24	100 %	23	96 %	1 - Бондаренко А.	Драева Е.П.
11В	18	18	100 %	17	94 %	1 - Фарниев Г.	Драева Е.П.
итого	65	65	100%	62	95%	3	

В 2022-2023 учебном году итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ проводилось в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы.

Итак, для **допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2023 года** необходимо написать **сочинение в декабре 2022 года** на заданную тему. Писали сочинение учащиеся в своих школах. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Направления итогового сочинения 2023 года:

2. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
 - 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3 Познание человеком самого себя
 - 1.4 Свобода человека и ее ограничения.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
 - 2.1 Семья, род; семейные ценности и традиции.
 - 2.2 Человек и общество.
 - 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.
3. Природы и культура в жизни человека
 - 3.1 Природа и человек.
 - 3.2 Наука и человек.
 - №3 Искусство и человек.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

4. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
5. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
6. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

4. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
5. Владение речью.
6. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На итоговое сочинение было предложено 6 тем:

НОМ ЕР	ТЕМА
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210	Что такое взаимопонимание?
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
409	В чём ценность исторического опыта?
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
605	Что делает человека подлинно счастливым?

Обучающиеся выбрали следующие темы:

№102 – 22 обучающихся
№210 – 8
№310 – 3
№512 – 4
№605 – 28

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 8) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 9) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 10) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 11) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
- 12) грамматические ошибки;
- 13) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 14) несоблюдение требуемого объема

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме».

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **65 человек**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. **1 обучающийся** по данному критерию получил «незачёт» (Бондаренко А.). Это сочинение не соответствует теме (№102)

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию незачёт получил **2 человека (Фарниев Г. № темы – 605 и Алиев Р. № темы – 310).**

Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

По этому критерию **63 работы** были зачтены, но **3 человека** получили незачёт (**Черчесов А., Гасинов А., Горлов Р.**). Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых сочинениях представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

Некоторые суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи».

По данному критерию были зачтены **64 работы**. По этому критерию **2 человека** получили незачёт (**Кцоев А., Дзбоев Г.**). Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

По данному критерию **55 работ** были зачтены. В работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, не даром, недолго);
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре и при;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее);
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило)
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*работя* вместо *работая*,

меня вместо земля). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Незачет по 5-му критерию получили **11 человек**: Горлов Р., Тигиев Р., Цаболов Г., Коновалов Н., Хубайты А., Лолаев Г., Кцоев А., Чекалин Д., Бондаренко А., Гокоев С., Кабисов В.

Рекомендации:

1. Учителю

- усилить работу со слабоуспевающими обучающимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уча-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении сочинения по литературе 3 обучающихся получили незачет: Бондаренко А., Алиев Р., Фарниев Г.

Рекомендации:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. 92уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

▪ **Результаты единого государственного экзамена**

Класс	Предмет	Кол-во							Учитель
			28-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100	
11а	Русский язык	24	2	4	5	6	6	1	Драева Е.П.
11б	24	24	1	1	2	6	8	6	Драева Е.П.
11в	18	18	2	1	5	8	-	2	Драева Е.П.

- **91 балл получили : Панайотиди Н. (11В), Окроева А. (11Б), Бучковская Д. (11Б)**
- **93 балла получил Кадиев А. (11Б)**
- **95 баллов получили: Хатагова К. (11В). Гудиева Ф. (11А), Кайтуков М. (11Б)**
- **97 баллов получила Кайтукова Т. (11Б)**
- **30 баллов получил Тигиев С. (11В)**
- **40 баллов получил Туаев А. (11А)**

Результаты ЕГЭ по русскому языку в этом году ниже, чем в прошлом году. В 2022 из 55 выпускников 32 получили от 80 до 98; а в 2023 году из 64 учеников от 80 до 97 получили 23 ученика .

В будущем учебном году необходимо:

- - обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- -использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- -использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- -необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно
- - Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

Обязательным также является переводной экзамен по литературе в 10-х классах, который проводится по билетам, составленным и утвержденным на заседании МО кафедры на базе Основного минимума, Стандартов образования и программы по русской литературе под редакцией В.И.Ковиной.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп.	Учитель
10а	Литература	24	12	10	2	-	100	92	Таболова Л.Ю.
10б	Литература	22	10	6	6	-	100	73	Таболова Л.Ю.
10в	Литература	27	8	10	9	-	100	67	Таболова Л.Ю.

Анализируя качество ответов учащихся на экзамене, следует отметить хорошие результаты. Учащиеся в каждом классе доказали, что знают и любят литературу, в чем, безусловно, заслуга учителя. Но также следует отметить, что были учащиеся, которые строили свои ответы, опираясь в основном на статьи теоретического характера, а не на знание исходных текстов, отсюда их речь не отличалась самостоятельностью, не отличалась выразительностью. Особо хотелось бы обратить внимание учителей, готовящих учащихся к экзамену, на соблюдение единых требований к устному ответу.

Результаты ВПР в 5-6 классах

16.03.2023

Класс	Писали Кол-во	5	4	3	2	Кач.	Успев.
5а	34	7	16	9	2	68	94
5б	30	1	9	13	7	33	77
5в	34	5	10	12	7	44	80
5г	31	10	18	3	0	90	100
5д	32	2	9	14	7	34	78
итого	161	25	62	51	23	54	86

29.03.2023

Класс	Писали Кол-во	5	4	3	2	Кач.	Успев.
6а	32	0	11	16	5	34	84
6б	26	4	11	10	1	57	96
6в	33	2	13	11	7	45	79
6г	36	4	19	10	3	64	92

бд	31	2	7	16	6	29	81
ИТОГО	158	12	61	63	22	46	86

Список учащихся 5 абвгд классов (под контролем объективности)

№	ФИО	Дата рождения		русск
	5А			
1.	Гатеев Николай Георгиевич	12.05.2011	50007	5
2.	Джанаев Георгий Ибрагимович	01.12.2011	50011	3
3.	Джанаева Мария Черменовна	21.09.2011	50012	4
4.	Марзоев Самир Аланович	06.06.2011	50023	4
5.	Плиева Лана Сослановна	14.07.2011	50029	4
	5Б			
6.	Алиева Эрика Видадиевна	09.02.2011	50040	2
7.	Битиева Анна Рафаельевна	12.05.2011	50045	3
8.	Кудзоев Батраз Игоревич	26.10.2011	50057	2
9.	Маргиева Аида Георгиевна	01.05.2011	50061	4
	5В			
10.	Азиева Сабина Арсеновна	16.05.2011	50074	4
11.	Ахполова Дайрана Зауровна	20.06.2011	50077	н
12.	Батаев Аспар Муратович	08.05.2011	50079	н
13.	Битаров Георгий Аликович	16.03.2011	50081	3
14.	Вандровский Александр Александр.	14.09.2011	50082	3
15.	Джаджиева Дана Вячеславовна	05.06.2012	50085	2
16.	Калашников Ярослав Сергеевич	26.12.2010	50092	2
17.	Саламова Анна Александровна	10.09.2011	50103	2
18.	Цогоева Вероника Станиславовна	06.12.2011	50111	2
	5Г			
19.	Багаев Вячеслав Казбекович	08.10.2011	50116	4
20.	Болиев Александр Казбекович	08.10.2011	50118	н
21.	Гутиев Азамат Георгиевич	05.05.2011	50123	5
22.	Джиоев Тимур Тимурович	12.09.2011	50125	4
23.	Дудурова София Руслановна	11.11.2011	50128	5
24.	Качмазов Артур Рустамович	17.11.2011	50132	4
25.	Мамсурова Фариза Батразовна	17.06.2011	50134	4
26.	Пухаев Арсан Сосланович	12.01.2012	50139	4
	5Д			
27.	Бегизов Владимир Владимирович	24. 01. 2011	50153	3
28.	Савлаев Фидар Аланович	14. 09. 2011	50177	2
29.			всего	25
30.			5	3
31.			4	10
32.			3	5
33.			2	7
34.			усп-72%	кач-52%

**Список учащихся 6 абвгд классов
(под контролем объективности)**

№	ФИО	Дата рождения		русск
6А				
1.	Абаева Лана Владимровна	27.10.2010	60001	3
2.	Багаев Александр Ибрагимович	02.04.2010	60005	2
3.	Беликова Мария Сергеевна	17.01.2011	60006	3
4.	Бутаева Алина Шамильевна	23.11.2010	60010	4
5.	Джанаева Зарина Черменовна	04.06.2010	60014	4
6.	Джикаев Асланбек Казбекович	24.11.2010	60015	2
6Б				
7.	Бигаева Камилла Мировна	07.07.2010	60040	н
8.	Санакоев Аслан Вячеславович	12.04.2010	60061	3
9.	Серый-Казак Вероника Андреевна	26.08.2010	60062	4
10.	Цалоева Алена Сергеевна	11.02.2010	60067	4
6В				
11.	Газдарова Алина Хазбиевна	20.01.2011	60075	4
12.	Казиев Максим Сосланович	01.10.2010	60080	4
13.	Мамиева Арнелла Хетаговна	31.05.2010	60086	4
14.	Мологина Элина Марковна	13.03.2011	60088	2
15.	Псунокова Элина Муратовна	15.01.2011	60090	4
16.	Томасева Зарина Владиславовна	08.02.2011	60096	2
17.	Шелудько София Дмитриевна	25.05.2010	60101	4
6Г				
18.	Галуаев Георгий Валерьевич	20.01.2010	60109	4
19.	Дзицоева Софи Матвеевна	17.04.2010	60114	4
20.	Дзуцев Аспар Аланович	13.07.2010	60115	2
21.	Дьяконов Астан Тимурович	19.08.2010	60116	3
22.	Кесаев Хетаг Эльбрусович	13.05.2010	60120	2
23.	Плиев Олег Германович	18.06.2009	60125	4
24.	Сиукаева Тамара Нодаровна	22.07.2010	60130	4
25.	Тменов Владимир Сосланович	12.11.2010	60134	4
26.	Цуциева Николь Олеговна	18.04.2011	60138	3
6Д				
27.	Кареева Дарина Тимуровна	24.03.2011	60156	3
28.	Сухаленко Владислав Витальевич	01.04.2010	60168	2
			всего	27
			5	0
			4	14
			3	6
			2	7
			Усп-74	Кач-52

Рекомендации

- учителям русского языка осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;
- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлекссию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.
- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения ;
- проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5-6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях МО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

7 класс

Русский язык

Дата проведения: март 2023г.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Показали уровень знаний по итогам ВПР

Класс	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7а	33	1	8	16	8	76%	27%
7б	29	0	6	18	5	83%	21%
7в	32	9	10	11	2	94%	71%
7г	22	1	4	15	2	91%	60%
Всего	116	11	28	60	17	86%	45%

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Перевод первичных баллов по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51
МАОУ БСОШ№7	17	60	28	11

Сравнительный анализ результатов ВПР с годовыми отметками учеников по русскому языку

Класс	Количество обучающихся, выполнявших ВПР (чел)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
7а	33	14/42%	19/58%	0/0%%
7б	29	14/48%	14/48%	1/4%
7в	32	7/22%	24/75%	1/3%
7г	22	3/14%	18/82%	1/4%
Всего	116	38/34%	75/63%	3/3%

Анализ результатов выполнения заданий по ВПР-7 по русскому языку

Зад.	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	2к4	3.1	3.2	4	5	6	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
Кол-во	62	56	94	55	87	24	73	83	88	55	50	40	55	44	58	40	51	53
Зад.	11	12	12.1	12.2	13.1	13.2	14.1	14.2										
Кол-во	67	84	62	44	44	57	57	43										

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	% выбранных заданий
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	58% 61% 92%

2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	85% 61% 43% 58%
3	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	75% 62%
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	70%
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	66%
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	54%
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора типа и места его постановки в предложении	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	82% 48%

8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать <i>орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	61% 55%
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; <i>/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	51%
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; преобразовывать текст в другие виды передачи информации; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; /владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	60%

11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения); / проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	63%
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально смысловой принадлежности <...>; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	63% 44%
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	45% 58%

14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания<...> определенной функционально смысловой принадлежности <...> /использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	57% 44%
----	---	--	----------------

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание омонимичных частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а следовательно и низкая пунктуационная грамотность.

Рекомендации:

1. Составить план корректировки знаний обучающихся.

2. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; находить и правильно писать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.

3. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением пунктуационных навыков. 4. Учителям предметникам объективно выставлять итоговые отметки

ВПР 2023 8 класс

Русский язык

(на материале 7 класса)

Дата проведения: апрель.2023г.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа.

Задания 3-5, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Показали уровень знаний по итогам ВПР

Класс	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8а	19	4	5	6	4	95%	27%
8б	21	3	3	10	5	90%	45%
8в	25	4	8	9	4	74%	26%
8г	16	0	1	10	5	54%	13%
8д	18	2	11	5	0	78%	30%
Всего	99	13	28	40	18	78%	28%

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Перевод первичных баллов по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47
МАОУ БСОШ№7	18	40	28	13

Сравнительный анализ результатов ВПР с годовыми отметками учеников по русскому языку

Класс	Количество обучающихся, выполнявших ВПР (чел)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
8а	19	7/37%	12/63%	0/0%
8б	21	8/38%	12/57%	1/5%
8в	25	7/28%	15/60%	3/12%
8г	16	6/37%	9/57%	1/6%
8д	18	1/5%	15/84%	2/11
Всего	99	29/29%	63/63%	7/7%

Анализ результатов выполнения заданий по ВПР-8 по русскому языку

Зад.	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	2к4	3.1	3.2	4.1	4.2	5	6	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
Кол-во	59	46	98	79	44	30	60	69	26	63	46	67	44	55	33	91	48	49	27
Зад.	11.1	11.2	12	13.1	13.2	14													
Кол-во	85	8	72	42	38	55													

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится	% выполненных заданий
1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	59% 46% 98%
2	Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности)	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ <...> предложения	79% 44% 30% 60%
3	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи <...>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	69% 26%

4	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы части речи <...>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	43 % 46%
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка	Проводить <...> орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога <...>	67%
6	Распознавать случаи Нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	Соблюдать основные языковые нормы В устной и письменной речи	44%
7	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	55% 33%
8	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма;	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	91% 48%
9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	49%
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	27%

11	Адекватно понимать и Интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	85% 8%
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	72%
13	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности <...>	42% 38%
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	Адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	55%

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается **47** баллами.

Выводы по результатам анализа ВПР:

Допущены общие **типичные ошибки**.

1. Учащимися не отработаны следующие темы:

- правописание не со словами разных частей речи;
- вычленение подчинительных словосочетаний, виды подчинительной связи;
- вводные слова;

- обособленные члены предложений (причастный оборот).
2. Слабо сформированы умения синтаксического разбора предложения, вычленение грамматической основы предложения.
 3. Отсутствие навыка работы с выразительными средствами языка.
 4. Выявлены пробелы в орфоэпии.
 5. Учащиеся показали низкую грамотность (допущено большое количество орфографических и пунктуационных ошибок в тексте).

Причиной данных недостатков являются следующие **факторы**:

- недостаточная работа над комплексным анализом текста;
- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения; различать части речи и морфологические признаки;
- недостаточная практическая работа по орфографической и пунктуационной зоркости.

Рекомендации:

1. Необходимо регулярно организовывать на уроках русского языка выполнение заданий, направленных на пунктуационный анализ предложений (постановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами);
2. Обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений (выделение грамматической основы предложения);
3. Организовывать работу над орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками;
4. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;
5. На уроках выполнять морфемный и синтаксический разборы слов.
6. Учителям предметникам объективно оценивать обучающихся.

Уровень обученности за данный учебный год.

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «в»	Русский язык	3,75	66	Корнаева Т.Л.	Литература	4,05	80

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5«б»				Джанаева И.К.	Литература	4,0	76
7«б»	Русский язык	3,5	42	Джанаева И.К	Литература	4,0	71
8«а»	Русский язык	4,0	67	Джанаева И.К	Литература	4,1	79
8»б»	Русский язык	3,5	43	Джанаева И.К.	Литература	3,6	43

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
7 «в»	Русский язык	3,9	74	Коченова А.Г.	Литература	4,3	95
9 «а»	Русский язык	4,06	82	Коченова А.Г.	Литература	4,3	91
9 «г»	Русский язык	4,07	83	Коченова А.Г.	Литература	4,3	90
9 «д»	Русский язык	3,07	63	Коченова А.Г.	Литература	4,04	85

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «а»	Русский язык	4,0	55	Панаедова С.Д.	Литература	4, 41	89
5 «г»	Русский язык	3,7	63	Панаедова С.Д.	Литература	4,20	86
6 «г»	Русский язык	3,8	62	Панаедова С.Д.	Литература	4,30	82

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
6 «а»	Русский язык	3,7	66	Бибаева М.В.	Литература	4,2	88
6 «б»	Русский язык	3,6	56	Цаллагова С.Ю.	Литература	4,1	87

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
7 «а»	Русский язык	3,5	46	Таболова Л.Ю.	Литература	4,0	67
10 «а»	Русский язык	4,08	87	Таболова Л.Ю.	Литература	4,25	87
10 «б»	Русский язык	4,0	62	Таболова Л.Ю.	Литература	4,0	62
10 «в»	Русский язык	4,0	63	Таболова Л.Ю.	Литература	4,0	52

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
11 «а»	Русский язык	3,8	65	Драева Е.П.	Литература	3,7	65

11 «б»	Русский язык	4,0	82	Драева Е.П.	Литература	4,3	95
11 «в»	Русский язык	3,5	50	Драева Е.П.	Литература	3,7	62

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «д»	Русский язык	4,09	80	Икаева Е.Б.	Литература	4,2	91
9 «б»	Русский язык	4,3	83	Икаева Е.Б.	Литература	4,3	83
9 «в»	Русский язык	4,1	73	Икаева Е.Б.	Литература	4,2	82

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
7 «г»	Русский язык	3,4	38	Бестаева Н.В.	Литература	3,9	77
8 «в»	Русский язык	3,6	41	Бестаева Н.В.	Литература	4,1	72
8 «г»	Русский язык	3,1	10	Бестаева Н.В.	Литература	3,4	48
8 «д»	Русский язык	3,6	52	Бестаева Н.В.	Литература	4,08	76

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «б»	Русский язык	3,7	59	Басиева О.К.			
6 «в»	Русский язык	3,8	70	Басиева О.К.	Литература	4,2	88
6 «д»	Русский язык	3,5	48	Басиева О.К.	Литература	4,0	66

Данная таблица отражает объективные сведения по успеваемости и качеству знаний учащихся нашей школы за 2022 – 2023 учебный год.

Предметная неделя.

В рамках Недели русского языка и литературы были проведены следующие мероприятия:

Дата	Название мероприятия	Класс	Ответственный
21 ноября	Тематические газеты		Все филологи

21 ноября	Викторина «знатоки сказок»	5- классы	Панаедова С.Д. Бибаева М.В.
22 ноября	Внеклассное мероприятие к 125-летию В.П.Катаева «Дети войны» (по повести «Сын полка»)	6-е классы	Басиева О.К. Панаедова С.Д.
22 ноября	Лингвистическая викторина «Аукцион знаний»	7-е классы	Джанаева И.К.
23 ноября	Интеллектуальная викторина «Слабое звено»	8-е классы	Бестаева Н.В.
24 ноября	Проект «Русские писатели- лауреаты Нобелевской премии»	9-е классы	Коченова А.Г.
24 ноября	Виртуальная экскурсия «Литературные усадьбы»	10-е классы	Таболова Л.Ю.
25 ноября	Литературная гостиная, посвященная 85-летию В.Г.Распутина	11-е классы	Драева Е.П.
26 ноября	Подведение итогов		Все филологи

В школе проводились олимпиады по русскому языку и литературе.

Победители и призеры школьной олимпиады по русскому языку 2022 – 2023 учебного года.

№	ФИО	Класс	Статус	Учитель
1	Мананникова Маргарита	5	призер	Панаедова С.Д.
2	Харебаты Марина	5	призер	Панаедова С.Д.
3	Тедеева Арина	5	призер	Марзоева Е.И.
4	Бабенко Елизавета	5	призер	Марзоева Е.И.
5	Боциев Азамат	5	призер	Марзоева Е.И.
6	Разумная Яна	5	призер	Марзоева Е.И.
7	Тохтиев Александр	5	призер	Марзоева Е.И.
8	Гояева Вероника	5	призер	Панаедова С.Д.
9	Елканов Маирбек	5	призер	Панаедова С.Д.
10	Сокуренок Станислав	5	призер	Панаедова С.Д.

11	Дудурова София	5	призер	Панаедова С.Д.
12	Калоева Амалия	6	призер	Басиева О.К.
13	Гамаонов Ермак	7	победитель	Коченова А.Г.
14	Гуева Лариса	7	победитель	Джанаева И.К.
15	Кучмасова Алисия	8	победитель	Бестаева Н.В.
16	Дементьева Ирина	9	победитель	Икаева Е.Б.
17	Гамаонова Анна	10	победитель	Таболова Л.Ю.
18	Дерябина Валерия	10	призер	Таболова Л.Ю.
19	ДЗусова Ирина	10	призер	Таболова Л.Ю.
20	Даурова Камила	11	призер	Драева Е.П.

Победители и призеры школьной олимпиады по литературе 2022 – 2023 учебного года.

№	ФИО	Класс	Статус	Учитель
1	Бясов Аспар	5	призер	Панаедова С.Д.
2	Гариева Ксения	5	призер	Панаедова С.Д.
3	Гатеев Николай	5	призер	Панаедова С.Д.
4	Джанаева Мария	5	призер	Панаедова С.Д.
5	Плиев Алекс	5	призер	Панаедова С.Д.
6	Тигиева Арина	5	призер	Корнаева Т.Л.
7	Казбекова Мила	5	призер	Корнаева Т.Л.
8	Дудурова София	5	призер	Панаедова С.Д.
9	Сокуренок Станислав	5	призер	Панаедова С.Д.
10	Масягин Тимофей	5	призер	Марзоева Е.И.
11	Кудзиев Михаил	5	призер	Марзоева Е.И.
12	Дзгоев Виталий	6	призер	Бибаева М.В.
13	Серой-Казак Вероника	6	призер	Марзоева Е.И.
14	Дулаева Агунда	6	призер	Бибаева М.В.
15	Газдарова Алина	6	победитель	Басиева О.К.

16	Хохоев Астан	7	победитель	Коченова А.Г.
17	Галаова Алиса	7	призер	Бестаева Н.В.
18	Гуева Лариса	7	призер	Джанаева И.К.
19	Хугаева Кристина	8	победитель	Бестаева Н.В.
20	Габеева Лаура	8	победитель	Джанаева И.К.
21	Будаева Роксалана	8	победитель	Бестаева Н.В.
22	Габеева Аделия	8	победитель	Джанаева И.К.
23	Хабалати София	9	призер	Икаева Е.Б.
24	Битиева Ангелина	9	призер	Коченова А.Г.
25	Кочиева Екатерина	9	призер	Кочеенова А.Г.
26	Соколова София	9	призер	Икаева Е.Б.
27	Гуев Георгий	9	призер	Коченова А.Г.
28	Макеева Дана	10	победитель	Таболова Л.Ю.
29	Цакоева Диана	10	призер	Таболова Л.Ю.
30	Плиев Давид	10	призер	Таболова Л.Ю.
31	Дерябина Валерия	10	призер	Таболова Л.Ю.
32	Борадзов Георгий	10	призер	Таболова Л.Ю.
33	Гергиев Тимур	10	призер	Таболова Л.Ю.
34	Гамаонова Анна	10	призер	Таболова Л.Ю.
35	Кисиева Альда	10	победитель	Таболова Л.Ю.
36	Суменов Максим	10	победитель	Таболова Л.Ю.
37	Бучковская Дарья	11	призер	Драева Е.П.
38	Даурова Камила	11	призер	Драева Е.П.

Итоги городской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	

Итоги городской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Гамаонова Анна	10а	победитель	Таболова Л.Ю.

Итоги республиканской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	

Итоги республиканской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	

Подводя итоги года, хочется отметить, что в этом учебном году наша школа очень слабо выступила и на муниципальном, и на республиканском этапе олимпиад. А истоки такого результата берут начало в подготовке к школьному этапу.

Рекомендации:

- 1.Продолжить работу по развитию интеллектуальных способностей учащихся, вести подготовку к всероссийской олимпиаде школьников учащихся в течение года. Продолжить мониторинг достижений, учащихся в конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных играх.
- 2.Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учёбу через индивидуальный подход на уроках, кружках, дополнительных занятиях.

Конкурс «Живая классика» 2022 учебный год

ФИ участника	Класс	Автор, название произведения	Общий балл	Статус	Учитель
Ревазова Дана	5в	М.Рощин «Перламутровая Зинаида»	20	победитель	Корнаева Т.Л.
Боциев Азамат	5в	В.Драгунский Шиворот-навыворот»	18	участник	Корнаева Т.Л.
Габуева София	5г	И.Пивоварова «О чем думает голова»	19	призер	Панаедова С.Д.
Гобеева Дана	6д	А.Алексин «Как ваше здоровье?»	16	участник	Басиева О.К.
Беликова Валерия	7а	Л.Андреев «Кусака»	15	участник	Таболова Л.Ю.

Гамаонов Ермак	7в	Ф.Искандер «Запретный плод»	17	участник	Коченова А.Г.
Буклова Аделъ	8а	М.Горький «Мать изменника»	20	победитель	Бестаева Н.В.
Вазагова Елизавета	11б	М.Булгаков «мастер и Маргарита»	18	участник	Драева Е.П.
Тедтоева Алиса	11б	Д.Гонаго «Машенька»	18	участник	Драева Е.П.
Чочиева Алина	11в	А.Куприн «Гранатовый браслет»	9	участник	Драева Е.П.

Отобрались на Региональный конкурс: Ревазова Дана, Гобеева София, Буклова Аделъ

Республиканский конкурс: Ревазова Дана (победитель), Буклова Аделъ (призер)

Всероссийский конкурс: Ревазова Дана (победитель)

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. По всем направлениям деятельности были достигнуты немалые результаты, что проявилось в итогах городских олимпиад и творческих конкурсов, во внеурочных мероприятиях, в активизации познавательной деятельности учащихся с 5 по 11 классы как по литературе, так и по русскому языку и, конечно, в использовании новых информационных технологий в преподавании.

- Учителя осваивают новые стандарты, подходы, требования к содержанию филологического образования, работают творчески и продуктивно

Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем году:

1. Взаимопосещение уроков
2. Невысокая по-прежнему культура чтения художественной литературы учащимися
3. Обобщение опыта работы педагогов
4. Работа МО может быть названа успешной по вышеперечисленным результатам, хотя следует обратить внимание на разную степень занятости учителей в подготовке призеров олимпиад, конференций, конкурсов и праздников. Необходимо целенаправленно проводить данную работу, а проблема контроля за ведением данной работы и явится одной из первоочередных задач в следующем учебном году.

Методическая тема на 2023-2024 учебный год: «Повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности учителя»

На 2023 – 2024 учебный год МО учителей русского языка и литературы ставит перед собой следующие цели и задачи

Цель: расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов в области внедрения инновационных педагогических технологий в условиях введения обновлённого ФГОС.

Задачи:

- продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством выступления на методических заседаниях, работы по теме самообразования, творческих отчетов, публикаций в периодической печати, открытых уроков, обучения на курсах повышения квалификации;
- обеспечить высокий методический уровень организации и проведения учебных и внеучебных занятий на основе системно-деятельностного подхода в обучении;
- обеспечить системную подготовку обучающихся к ВПР, к государственной аттестации в форме ГИА и ЕГЭ;
- создать условия для развития индивидуальных склонностей, интеллектуальных, творческих способностей, обучающихся через организацию проектной, творческой и исследовательской деятельности;
- планировать, проектировать уроки, внеклассные мероприятия, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся;
- применять в повседневной практике учителя современные образовательные технологии;
- развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания дисциплин гуманитарного цикла

