

Отчёт о проделанной работе МО учителей русского языка за 2023 – 2024 учебный год.

В 2023 – 2024 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало по плану, утвержденному директором школы. Основная методическая тема МО «Создание информационно-познавательной среды на уроках русского языка и литературы для реализации технологий освоения ФГОС».

Цель: совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования путем проектирования учебных занятий, формирующих читательскую компетенцию в урочной и внеурочной деятельности.

Задачи:

- продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством выступления на методических заседаниях, работы по теме самообразования, творческих отчетов, публикаций в периодической печати, открытых уроков, обучения на курсах повышения квалификации;
- обеспечить высокий методический уровень организации и проведения учебных и внеучебных занятий на основе системно-деятельностного подхода в обучении;
- обеспечить системную подготовку обучающихся к ВПР, к государственной аттестации в форме ГИА и ЕГЭ;
- создать условия для развития индивидуальных склонностей, интеллектуальных, творческих способностей, обучающихся через организацию проектной, творческой и исследовательской деятельности;
- планировать, проектировать уроки, внеклассные мероприятия, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся;
- применять в повседневной практике учителя современные образовательные технологии; - развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания дисциплин гуманитарного цикла

Учебная деятельность в 5-11 классах осуществлялась учителями русского языка и литературы, одна из которых имеет звание «Заслуженный учитель РФ», «Отличник образования» - Корнаева Т.Л.; Джанаева И.К. – Почетный работник образования РФ; Панаедова С.Д., Таболова Л.Ю, Тедеева С.И. имеют высшую категорию; Коченова А.Г., - 1 категорию, Драева Е.П., Басиева О.К., Бестаева Н.В. -соответствие. В связи с нехваткой учителей русского языка и литературы часы этих предметов распределили между учителями осетинского языка, имеющими диплом второго образования, Газзаевой И.Г., Бибаевой М.В., Габуевой М.Х.

В 2023 – 2024 учебном году было проведено 5 заседаний МО; на первом был одобрен план работы МО на 2023 – 2024 учебный год, рассмотрены и одобрены рабочие программы по русскому языку, соответствующие ФГОС третьего поколения; проведен анализ итогов школьной предметной олимпиады по русскому языку и литературе, а также анализ результатов ЕГЭ в 11-ом классе: намечен план проведения вводных контрольных работ и контроля техники чтения, проработано Положение об учителях-методистах.

В ноябре было проведено заседание на тему «Цифровая образовательная среда как фактор повышения качества обучения», где обсуждались следующие вопросы: цифровые технологии в обучении; онлайн-платформа «Моя школа» и ее возможности; модели инновационных уроков; применение инструментов цифровой образовательной среды при работе с текстом; была проведена практическая работа «Электронные словари на уроках русского языка»; был утвержден план проведения «Недели русского языка и литературы».

В январе было проведено заседание на тему «Результаты деятельности учителей по совершенствованию образовательного процесса», где обсуждались следующие вопросы: новые подходы к оцениванию читательской грамотности; методика развития читательской грамотности «От текста к смыслу»; технология продуктивного чтения на уроках русского языка и литературы; был проведен мастер-класс «Приемы формирования читательской грамотности»; а также рассмотрели вопросы участия во Всероссийском конкурсе «Пегас» и подготовки к муниципальному и региональному этапам олимпиады по русскому языку и литературе.

В марте было проведено заседание на тему «Система работы по подготовке учащихся 9,11 классов к итоговой аттестации», где обсуждались следующие вопросы: психологические аспекты

слабой успеваемости учащихся; организация подготовки обучающихся с низкой учебной мотивацией к ВПР по русскому языку; провели мастер-класс «Современный урок-современным детям»; утвердили экзаменационный материал и изучили государственные образовательные ресурсы по предметам.

В мае было проведено последнее 5 занятие. На нем были подведены итоги работы МО за весь учебный год; был заслужен отчет членов кафедры русского языка и литературы о выполнении Государственной программы; а также отчет учителей по самообразованию и были определены основные направления деятельности МО на следующий учебный год.

Результаты итогового мониторинга по русскому языку представлены в следующих таблицах

итоговый мониторинг							Учитель	
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	Корнаева Т.Л.
		«5»	«4»	«3»	«2»			
бв	31	2	11	15	7	77	41	

Итоговый мониторинг							Учитель	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач	Панаедова С.Д.
		«5»	«4»	«3»	«2»			
ба	31	4	7	13	2	94	35	
бг	31	2	9	16	4	87	35	
7г	31	8	5	12	7	77	42	

Итоговый мониторинг							Учитель	
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	Учитель Таболова Л.Ю.
		«5»	«4»	«3»	«2»			
8а	33	7	11	15	-	100	55	
11а	14	7	5	1	1	92	80	
11б	18	7	7	1	3	80	75	
11в	22	5	7	7	3	85	54	

Итоговый мониторинг							Учитель	
класс	Писало	Оценки				%	%	Коченова А.Г.

		«5»	«4»	«3»	«2»	успев	кач	
8в	26	4	8	12	-	100	46	
10а	30	12	15	2	1	97	90	
10б	27	7	17	3	-	100	89	
10в	20	4	13	3	-	100	85	

Итоговый мониторинг								Учитель Бестаева Н.В.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
8г	20	3	3	12	3	85	30	
9в	22	10	9	2	1	95	86	
9д	20	8	9	3	-	100	85	
9г	17	3	5	9	-	100	47	

Итоговый мониторинг								Учитель Тедеева С.И.
класс	Писало	Оценки				3	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
6б	32	4	13	10	5	84	53	
6д	21	9	6	5	1	95	71	

Итоговый мониторинг								Учитель Драева Е.П.
класс	Писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5б	28	1	11	9	7	75	42	
5в	34	3	14	10	5	80	50	
5д	32	3	14	11	4	93	56	

Итоговый мониторинг							Учитель Басиева О.К.	
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7б	24	1	1	10	12	50	9	
7в	21	5	5	7	4	81	48	
7д	19	2	4	7	6	68	32	

Итоговый мониторинг							Учитель Джанаева И.К.	
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
8б	22	1	4	10	7	68	26	
9а	22	3	8	10	1	95	50	
9б	17	2	5	10	-	100	41	

Итоговый мониторинг							Учитель Газзаева И.Г.	
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	35	8	12	12	3	97	80	

Итоговый мониторинг							Учитель Бибаева М.В..	
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	31	7	5	13	6	81	39	

Итоговый мониторинг							Учитель Габиева М.Х.	
класс	Писало	Оценки				% успеv	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			

5г	26	-	7	15	4	85	27	
----	----	---	---	----	---	----	----	--

И в прошлом году основным направлением в работе учителей 9-х и 11-х классов была подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для повышения уровня подготовки учащихся учителя, работающие в старших классах, в течение года регулярно посещали семинары, проводимые специалистами РИПКРО.

Весной 2023-2024 учебного года учащиеся 9-х классов написали тренировочное тестирование в формате ОГЭ, чтобы определить степень подготовки к основному экзамену.

Результаты тренировочного тестирования в 9-х классах

На основании приказа Министерства образования и науки РСО – Алания № 1131 от 1 декабря 2023года:

«О проведении репетиционных экзаменов по предметам «Русский язык» и «Математике» для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в Республике Северная Осетия-Алания в 2023/24 учебном году»

Цели работы:

1. Определить уровень подготовленности обучающихся 9 классов к итоговой аттестации в форме ОГЭ по соответствующим предметам.
2. Ознакомить обучающихся с форматом заданий по предметам и процедурой проведения итоговой аттестации в форме ОГЭ.
3. Снять психологическую тревожность у обучающихся, связанную с итоговой аттестацией в форме ОГЭ.

Результаты тренировочного тестирования: Класс	Учитель	Кол-во по списку	Участв в работе	«5»	«4»	«3»	«2»	% Кач.	% Усп.
<i>Русский язык 09.12.2023г.</i>									
9А	Джанаева И.К.	23	20	3	10	5	2	65	90
9Б	Джанаева И.К.	21	20	1	5	9	5	30	75
9В	Бестаева Н.В.	25	22	1	7	10	4	36	81
9Г	Бестаева Н.В.	20	19	0	2	10	7	11	63
9Д	Бестаева Н.В.	23	21	2	10	7	2	57	90
Итого		113	102	7	34	41	20	40	80

С работой не справились 20 человек

9А класс: (2) Битарова Д., Плиев Р.

9Б класс: (5) Амитов И., Бадзиев А., Баев Г., Короева Д., Никифориدي Р.

9В класс: (4) Джатиев Г., Черчесов С., Кудзоев Д., Туаев Р.

9Г класс: (7) Аркаев Д., Барсегян А., Зенин Я., Кумалагова А., Хасиев К., Хугаева А., Хугаева О.

9Д класс: (2) Баскаев Д., Ситохов С.

Анализ выполнения работ.

Экзаменационная работа состояла из 3 частей. Первая часть представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая часть – тестовая работа. Третья – сочинение на основе прочитанного текста. Максимальное количество баллов – 33.

Практически все учащиеся справились с первой частью, и ошибки были связаны только с нарушением абзачного деления.

В тестовой части наибольшую трудность вызвали задания 2, 3, 6. Возможная причина в том, что раздел «Синтаксис сложного предложения» еще не изучен на сегодняшний момент.

Несколько учащихся не приступили к выполнению части 3 (созданию собственных высказываний). Работа по формированию умения строить собственный текст будет продолжена.

Также были выявлены ошибки в заполнении бланков ответов ОГЭ, особенно в части занесения ответов.

Рекомендации:

1. Довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты репетиционных экзаменов.
2. Обсудить и проанализировать на заседаниях предметных МО итоги экзаменов.
3. Разработать план мероприятий, направленных на отработку заданий, вызвавших наибольшие затруднения в ходе выполнения работ и подготовку обучающихся 9 классов к ГИА по русскому языку.
4. Проводить регулярные консультации по предметам.

Результаты основного государственного экзамена (ОГЭ)

03.06.2024

Писали 109 учащихся

«5» - 64

«4» - 29

«3» - 15

«2» - 1

Средняя оценка – 4

% успеваемости – 99

% качества -85

Итоги проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 х классах

14.02.2024г.

В соответствии с пунктом 17 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023года №232/551, приказа № 1126 от 30.11.2023г. министерства образования и науки РСО-Алания «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Республике Северная Осетия-Алания в 2024 году», рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации и проведению итогового собеседования в 2024году», (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 октября 2023года № 04-339) и утвержденным сроком его проведения, 14.02.2024года в МАОУ БСОШ №7 проводилось итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9х классов.

Для проведения итогового собеседования были определены экзаменаторы-собеседники, эксперты по оцениванию ответов участников, аудитории проведения, оснащенные аудио и видео записывающими средствами, аудитории ожидания.

Аудитория	Экзаменатор - собеседник	Эксперт
1	Бетанова Л.Р.	Басиева О.К.
2	Гиоева А.Р.	Коченова А.Г.
3	Цабиева Г.М.	Бестаева Н.В.

4	Хуриева Н.С.	Панаедова С.Д.
5	Адамайтис Т.П.	Таболова Л.Ю.
6	Созаева Е.Б.	Джанаева И.К.
7	Кодзаева Д.М.	Драева Е.П.
8	Кубалова И.А.	Тедеева С.И.
	Организаторы	Организаторы
47 аудитория ожидания	Катрич Н.И., Джигоева В.Б.	Габуева М.Х., Гаглоева Л.А.
49 аудитория ожидания	Габалова Е.П., Плиева Л.Т.	Жерлицина А.Н., Бигаева Э.Т.

В итоговом собеседовании приняли участие 108 выпускников 9х классов.

Класс	Учитель	По списку	Приняли участие	Получили зачет
9а	Джанаева И.К.	23	23	23
9б	Джанаева И.К.	21	21	21
9в	Бестаева Н.В.	24	23	23
9г	Бестаева Н.В.	18	18	18
9д	Бестаева Н.В.	23	23	23
Всего		109	108	108

Результаты итогового собеседования обучающихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца.

№	Ф.И.	Класс	Количество баллов
1	Дзотцоева А.	9а	19
2	Елеева В.	9а	18
3	Кучиева М.	9а	13
4	Акоева А.	9а	15
5	Габеева А.	9б	18
6	Габеева Л.	9б	18

7	Малиев Д.	9б	20
8	Гусалова В.	9в	19
9	Джигоев Г.	9в	17
10	Буклова А.	9в	19
11	Тотрова А.	9в	19
12	Хугаева К.	9в	14
13	Будаева Р.	9д	18
14	Черепова Я.	9д	18
15	Ходов А.	9д	19
16	Цораева Д.	9д	17

Выводы:

1. Все учащиеся, принявшие участие в итоговом собеседовании, получили зачет. Не принял участие в нем только учащийся 9в класса Цховребов А.Ч. по болезни. Ему будет предоставлена возможность принять участие в итоговом собеседовании **13 марта 2024г.**
2. Цховребов А.Ч. сдал и получил зачет по ИС.
3. Максимальное количество баллов (**20**) получили 3 человека: Малиев Д.-9б, Дзагахов И.-9д, Якоби Э. 9б.
4. Минимальное количество баллов (**10**) получили 2человека: Цакоев В. - 9в, Газалов Г. – 9а.
5. Участники ИС хорошо справились с заданиями 1-2 (чтение текста вслух и пересказ с включением предложенной цитаты) и 4 (диалог с собеседником).
Хуже справились с заданием 3- монологическое высказывание (описание фото или выбранной теме).
Учащиеся показали слабое владение лексикой и неумение четко выразить свои мысли.

Рекомендации:

1. Ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с результатами итогового собеседования.
2. Учителям русского языка и литературы проанализировать итоги ИС на предметном МО и разработать план мероприятий, направленных на повышение качества выполнения заданий ИС.

Анализ пробного итогового сочинения по литературе в 11А,Б,В классах 2023-2024 уч.год

Учитель –Таболова Л.Ю.

Дата проведения – 27.10.2023

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт		Учитель
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
11А	24	23	95,9%	21	91 %	2	9,6%	Таболова Л.Ю.
						Хаданова А., Понамарёва А.		
11Б	20	18	90 %	15	85%	3	20%	Таболова Л.Ю.
						Баджиева А., Плиев С.,		

						Цхурбаева А.		
11В	26	25	96,2%	24	96 %	1 Сиукаев А.	4,2 %	Таболова Л.Ю.

Пояснительная записка

В 2023-2024 учебном году пробное итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ будет проводиться в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы.

Итак, для допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2024 года необходимо будет написать сочинение в декабре 2023 года на заданную тему. Писать сочинение учащиеся и в этом году будут в своих школах. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Направления итогового сочинения 2023-2024:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
 - 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3 Познание человеком самого себя
 - 1.4 Свобода человека и ее ограничения.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
 - 2.1 Семья, род; семейные ценности и традиции.
 - 2.2 Человек и общество.
 - 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.
3. Природы и культура в жизни человека
 - 3.1 Природа и человек.
 - 3.2 Наука и человек.
 - №.3 Искусство и человек.

На основе этих направлений Рособрнадзор разработал темы пробных итоговых сочинений. Конкретные темы из этих блоков озвучиваются в день экзамена за 15 минут. Они будут отличаться для разных часовых поясов, и выпускники узнают их на экзамене.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами**:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Для пробного сочинения было предложено 6 тем:

НОМЕР	ТЕМА
111	Какую цель можно назвать благородной?
201	Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?
304	Как становятся героями на войне?
405	Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?
509	Язык – это путь цивилизации и культуры
602	Реальное и виртуальное общение : в чем преимущество каждого из них?

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения четко определен ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилового единства текста;
- 5) грамматические ошибки;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 7) несоблюдение требуемого объема

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит

аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **63 человека**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

5 человек по данному критерию получили «незачёт» (Плиев С., Сиукаев А., Хаданова М., Цхурбаева А., Пономарева В. Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания. В некоторых работах происходит подмена одной темы другой.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию незачёт получили **2 человека (Бадзиева А., Плиев С.,)**. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **67 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Незачет по данному критерию получили **Плиев С., Икаева А.**

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **63 работы**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Незачет по данному критерию получили **Кибизов Г.Т, Хадонова М.,Пагаева М.,Царакова ., Текоев М.,Кабисов А.**

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию **58 работ** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго);
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре и при;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпосе);
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило)
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*работа* вместо *работая*, *земля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Незачет по 5-му критерию получили **11 человек: Фидарова В., Аркаев А.,Качмазов Г., Пономарева В., Пагаева М., Царакова Л., Кучиев С., Тотоев И., Тотоева А., Хубецова М., Гулиев А.**

Рекомендации:

1. Учителю

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении сочинения по литературе 6 учащихся получил «незачёт».

Рекомендации:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

Анализ итогового сочинения по литературе в 11А,Б,В классах

Учитель – Таболова Л.Ю.

Дата проведения – 06.12.2023

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт		Учитель
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
11А	24	24	100%	23	95 %	1	5%	Таболова Л.Ю.
11Б	20	20	100 %	19	95%	1	5%	Таболова Л.Ю.
11В	26	26	100%	26	100%	0	0 %	Таболова Л.Ю.

Пояснительная записка

В 2023-2024 учебном году пробное итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ будет проводиться в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы.

Итак, для допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2024 года необходимо будет написать сочинение в феврале 2024 годана заданную тему. Писать сочинение учащиеся и в этом году будут в своих школах. Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Направления итогового сочинения 2024:

2. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
 - 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2 Отношение человека к другому человеку, нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3 Познание человеком самого себя
 - 1.4 Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
- 2.1 Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2 Человек и общество.
- 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природы и культура в жизни человека

3.1 Природа и человек.

3.2 Наука и человек.

№3 Искусство и человек.

На основе этих направлений к февралю Рособнадзор разработает темы пробных итоговых сочинений. Конкретные темы из этих блоков озвучиваются в день экзамена за 15 минут. Они будут отличаться для разных часовых поясов, и выпускники узнают их на экзамене.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами**:

4. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
5. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
6. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

4. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
5. Владение речью.
6. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На итоговое сочинение было предложено 6 тем:

НОМЕР	ТЕМА
112	Что мешает человеку быть счастливым?
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?
311	Какая из мыслей М.Ю.Лермонтова Вам ближе: « Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
508	Может ли общение с природой изменить человека?
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 8) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 9) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 10) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объёму и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 11) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
- 12) грамматические ошибки;
- 13) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 14) несоблюдение требуемого объема

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **69 человека**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

1 человек по данному критерию получили незачёт (Гасинов Георгий). Сочинение не соответствует теме, в нем не прослеживается конкретной цели высказывания.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию незачёт получили **2 человека (Гасинов Георгий и Кибизов Георгий).** Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. Однако тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Работы представляют собой сжатый пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В работах имеются фактические ошибки, которые приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **69 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Незачет по данному критерию получили **Гасинов Георгий**

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **66 работы**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Незачет по данному критерию получили **Кибизов Г.У, Пагаева М, Гасинов Г, Цхурбаева А.**

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию **62 работ** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго);
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре и при;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее);
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило)
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому)
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*работя* вместо *работа*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Незачет по 5-му критерию получили **8 человек: Пономарева В., Пагаева М. Кучиев С., Тотоев И., Цхурбаева А., Гулиев А., Гасинов Г., Гарагуля Е.**

Рекомендации:

1. Учителю

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении сочинения по литературе бучащихся получил незачет.

Рекомендации:

6. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
7. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
8. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
9. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
10. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

Результаты единого государственного экзамена

Класс	Предмет	Кол-во							Учитель
			28-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100	
11а	Русский язык	22	-	2	3	5	7	5	Таболова Л.Ю.
11б	Русский язык	17	1	2	4	4	5	1	Таболова Л.Ю.
11в	Русский язык	27	2	5	5	10	4	1	Таболова Л.Ю.

- **91 балл** получили : *Макеева Д.(а), Плиев Д.(а), Дзалаева С.(в), Дзуцев Д.(б)*
- **94 балла** получили: *Валиева М.(а), Кайтуков Г.(а)*
- **100 баллов** получил *Сикоев А.(а)*
- **37 баллов** получил *Качмазов Г.(б)*

Результаты ЕГЭ по русскому языку в этом году почти такие же, как и в прошлом. В 2023 году из 64 учеников от 80 до 97 получили 23 ученика. В 2024 году из 66 выпускников 23 получили высокий результат, а у Сикоева А. – 100 баллов

В будущем учебном году необходимо:

- - обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- -использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- -использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- -необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно
- - Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

Обязательным также является переводной экзамен по литературе в 10-х классах, который проводится по билетам, составленным и утвержденным на заседании МО кафедры на базе Основного минимума, Стандартов образования и программы по русской литературе под редакцией В.И.Коровиной. В связи с капитальным ремонтом в этом году экзамен проводился в письменной форме.

Анализ переводного экзамена по литературе в 10 -х классах (учитель Коченова А.Г.)

КЛАСС	ВСЕГО УЧЕНИКОВ	Сдавали экзамен	ОЦЕНКИ				% ВЫПОЛН.	% КАЧЕСТВ.
			5	4	3	2		
10 «А»	33	30	16	11	3	0	100	90
10 «Б»	31	30	12	15	3	0	100	90
10 «В»	27	25	9	13	3	0	100	88

Освобождены от экзамена по состоянию здоровья : Колодий Т., Галиева В.

Освобождены от экзамена по успеваемости: Битиева А., Соколова С., Белогорцева В., Ахполов Д.

Выводы:

- при анализе драматических и прозаических произведений больше уделять внимания анализу эпизода;
- Уделять на уроках больше внимания работе с литературоведческой терминологией.
- Продолжить формирование навыка сопоставление произведений, выявления общих и отличительных черт.
- разнообразить формы и методы работы, способствующие детальному знакомству и анализу художественного произведения

Результаты ВПР в 5-6 классах

20.03.2024

Класс	Писали Кол-во	5	4	3	2	Кач.	Успев.
5а	33	9	12	10	2	64	94
5б	31	5	11	9	6	51	80
5в	34	7	9	15	1	47	96
5г	26	2	11	11	2	50	92
5д	31	7	15	6	3	40	90
итого	155	30	58	51	14	57	91

20.03.2023

Класс	Писали Кол-во	5	4	3	2	Кач.	Успев.
6а	34	5	23	5	1	83	97
6б	31	2	14	10	5	51	84
6в	34	4	14	10	6	53	82
6г	35	6	23	6	-	83	100
6д	29	2	7	17	3	31	90
итого	163	19	81	48	15	61	91

Рекомендации

- учителям русского языка осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;
- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.
- организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах,

продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения ;
 - проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5-6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях МО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

7 класс

ВПР 2023-2024

Дата проведения: 20.04.2024г.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Показали уровень знаний по итогам ВПР

Класс	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7а	30	1	13	14	2	93%	47%
7б	28	3	9	15	1	96%	43%
7в	34	4	20	8	2	94%	71%
7г	31	6	12	9	4	87%	58%
7д	24	-	9	13	2	92%	38%
Всего	147	14	63	59	11	93%	52%

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Перевод первичных баллов по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51
МАОУ БСОШ№7	11	59	63	14

Сравнительный анализ результатов ВПР с годовыми отметками учеников по русскому языку

Сравнительный анализ результатов ВПР с годовыми отметками по русскому языку				
класс	количество обучающихся, выполнивших ВПР(чел)	доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже годовой отметки(%)	доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с годовой отметкой по предмету(%)	доля учащихся, отметки по ВПР которых выше годовой отметки по предмету(%)
7а	30	4/13%	25/83%	1/4%
7б	28	6/21%	21/75%	1/4%
7в	34	10/29%	22/65%	2/6%
7г	31	6/19%	18/58%	7/23%
7д	24	8/33%	16/67%	0/0%

Анализ результатов выполнения заданий по ВПР-7 по русскому языку

Зад.	1к 1	1к 2	1к 3	2к 1	2к 2	2к 3	2к 4	3.1	3.2	4	5	6	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
Кол-	74	55	96	96	74	56	74	50	34	60	62	82	55	72	54	91	62	28

во																		
Зад.	11	12	12. 1	12. 2	13. 1	13. 2	14. 1	14. 2										
Кол- во	68	47	47	71	68	57	46	61										

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	% выбранных заданий
1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	74% 55% 96%
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	96% 74% 56% 74%
3	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	50% 34%
4	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым	60%

		нормам / осуществлять речевой самоконтроль	
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	62%
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	82%
7	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	55% 72%
8	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Соблюдать в речевой практике основные <...> орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка /совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения,	54% 91%

		<i>аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	
9	<p>Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка</p>	<p>Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; <i>/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i></p>	62%
10	<p>Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p>	<p>Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; преобразовывать текст в другие виды передачи информации; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; <i>/ владеть умениями</i></p>	28%

		<i>информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	
11	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) <...>; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; создавать устные и письменные высказывания<...>определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения); / проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	68%

12	<p>Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка</p>	<p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально смысловой принадлежности <...>; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i></p>	<p>47%</p> <p>47%</p>
13	<p>Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>	<p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i></p>	<p>71%</p> <p>68%</p>

14	<p>Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>	<p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания<...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...> /использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	<p>46% 61%</p>
----	--	---	--------------------

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

Основные причины снижения результатов ВПР :

- В 7 классе изучены темы, традиционно сложные для обучающихся (причастие, деепричастие, производные предлоги и союзы).
- Низкий **уровень** сформированности УУД.
- Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).
- Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время **выполнения работы**, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное **выполнение** заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).
- Низкая мотивация.
- Пробелы в знаниях.

Некоторые эффективные приемы подготовки обучающихся к успешному выполнению ВПР

- Чтение заданий вслух.
- Анализ выполненных работ в формате беседы и практического занятия в виде работы над ошибками.
- Рефлексия.
- Знакомство с демоверсиями.
- Выполнение стандартных заданий, сформулированных в нетрадиционной форме.
- Использование книг и онлайн-тестирования.
- Создание личных справочников.

- Психологическая подготовка обучающихся к проведению ВПР.
- Индивидуальные консультации для детей и родителей.
- Работа со слабоуспевающими учащимися.
- Участие в олимпиадах с сильными и одаренными учениками.
- Работа с информацией (текст, таблица, диаграмма, символы, схемы).
- Овладение универсальными учебными познавательными действиями.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения качества преподавания русского языка в 8-х классах:

- проанализировать результаты выполнения ВПР-2024 по русскому языку в 7 классе, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
- использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
- уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем русского языка: знания синтаксических норм; знания в области информационной обработки текста, определения идейного содержания текста.

Для повышения предметно-методической компетентности учителя:

- в установленные сроки регулярно повышать квалификацию, например, по программе ДПП ПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель русского и литературы»;
- использовать аналитические материалы по итогам ВПР предыдущих лет на сайте школы
- изучить образец и описание проверочной работы по русскому языку, 7 класс, 2024 г. на сайте Федерального института оценки качества образования https://fioco.ru/obraztzi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2024;
- познакомиться с материалами вебинаров по подготовке к ВПР по русскому языку на сайте корпорации «Российский учебник» <https://rosuchebnik.ru/material/podgotovka-k-vpr-russkiy-yazyk/>.

ВПР 2024 8 класс Русский язык

Дата проведения: 03.04.2024г.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа.

Задания 3-5, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Показали уровень знаний по итогам ВПР

Класс	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8а	31	5	11	9	6	81%	52%
8б	20	2	6	9	3	85%	40%
8в	25	5	8	6	6	76%	52%
8г	18	1	8	6	3	83%	50%
Всего	94	13	33	30	18	82%	49%

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Перевод первичных баллов по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47
МАОУ БСОШ№7	25	56	28	3

Сравнительный анализ результатов ВПР с годовыми отметками учеников по русскому языку

Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
8а	31	7/23%	16/52%	8/25%
8б	20	5/25%	14/70%	1/5%
8в	25	9/36%	11/44%	5/20%
8г	18	3/17%	6/33%	9/50%

Анализ результатов выполнения заданий по ВПР-8 по русскому языку

Зад.	1к 1	1к 2	1к 3	2к 1	2к 2	2к 3	2к 4	3.1	3.2	4.1	4.2	5	6	7.1	8.1	9	10
Кол-во	74	56	99	95	60	66	60	69	26	77	25	81	60	58	58	63	83
Зад.	11. 1	11. 2	12	13	14	15	16	17									
Кол-во	61	49	71	69	87	76	60	89									

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО выпускник научится	% выполненных заданий
1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	74% 56% 99%
2	Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ <...> предложения	95% 60% 66% 60%

	принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности)		
3	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи <...>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	69% 26%
4	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы части речи <...>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	77 % 25%
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Проводить <...> орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога <...>	81%
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	Соблюдать основные языковые нормы В устной и письменной речи	60%
7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	58%
8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных	58%

	письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка	особенностей; опознавать предложения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	
9	Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	63%
10	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	83%
11	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	61% 49%
12	Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	71%

13	<p>Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей</p>	<p>Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности <...></p>	69%
14	<p>Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова</p>	<p>Адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета</p>	87%
15	<p>Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания</p>	<p>Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания</p>	76%
16	<p>Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	<p>Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	60%

17	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	89%
----	---	---	-----

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5,6,8, 14,16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 3,4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9,10, 12,13,17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов

Правильно выполненная работа оценивается **51** баллами.

Выводы по результатам анализа ВПР:

Допущены общие **типичные ошибки**.

1. Учащимися не отработаны следующие темы:

- правописание не со словами разных частей речи;
- вычленение подчинительных словосочетаний, виды подчинительной связи;
- вводные слова;
- обособленные члены предложений (причастный оборот).

2. Слабо сформированы умения синтаксического разбора предложения, вычленение грамматической основы предложения.

3. Отсутствие навыка работы с выразительными средствами языка.

4. Выявлены пробелы в орфоэпии.

5. Учащиеся показали низкую грамотность (допущено большое количество орфографических и пунктуационных ошибок в тексте).

Причиной данных недостатков являются следующие **факторы**:

- недостаточная работа над комплексным анализом текста;
- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения; различать части речи и морфологические признаки;
- недостаточная практическая работа по орфографической и пунктуационной зоркости.

Рекомендации:

1. Необходимо регулярно организовывать на уроках русского языка выполнение заданий, направленных на пунктуационный анализ предложений (постановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами);
2. Обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений (выделение грамматической основы предложения);
3. Организовывать работу над орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками;
4. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;
5. На уроках выполнять морфемный и синтаксический разборы слов.
6. Учителям предметникам объективно оценивать обучающихся.

Уровень обученности за данный учебный год.

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «в»	Русский язык	3,66	53	Корнаева Т.Л.	Литература	3,97	71

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
8«б»	Русский язык	3,54	46	Джанаева И.К	Литература	3,75	53
9«а»	Русский язык	3,87	74	Джанаева И.К	Литература	4,17	87
9 «б»	Русский язык	3,67	52	Джанаева И.К.	Литература	3,81	52

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
8 «в»	Русский язык	3,86	66	Коченова А.Г.	Литература	4,26	80
10 «а»	Русский язык	3,94	73	Коченова А.Г.	Литература	4,03	79
10 «б»	Русский язык	3,87	71	Коченова А.Г.	Литература	3,87	68
10 «в»	Русский язык	3,89	74	Коченова А.Г.	Литература	4,0	78

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «а»	Русский язык	3,61	56	Панаедова С.Д.	Литература	4,17	80,5
6 «г»	Русский язык	3,6	60	Панаедова С.Д.	Литература	4,09	83
7 «г»	Русский язык	3,7	59	Панаедова С.Д.	Литература	4,25	81

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
7 «а»	Русский язык	3,61	57	Бибаева М.В.	Литература	4,06	88
5 «а»	Русский язык	3,66	57	Газзаева И.Г.	Литература	3,97	71
5 «г»	Русский язык	3,55	45	Габуева М.Х.	Литература	3,83	65

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
8 «а»	Русский язык	3,57	46	Таболова Л.Ю.	Литература	3,77	60

11 «а»	Русский язык	4,13	87	Таболова Л.Ю.	Литература	4,17	83
11 «б»	Русский язык	4,11	79	Таболова Л.Ю.	Литература	4,42	89
11 «в»	Русский язык	4,0	81	Таболова Л.Ю.	Литература	4,0	73

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
5 «б»	Русский язык	3,72	56	Драева Е.П.	Литература	4,06	72
5 «в»	Русский язык	3,74	54	Драева Е.П.	Литература	4,03	77
5 «д»	Русский язык	3,76	65	Драева Е.П.	Литература	4,21	76

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «б»	Русский язык	3,67	51	Тедеева С.И.	Литература	3,88	64
6 «д»	Русский язык	3,85	73	Тедеева С.И.	Литература	4,15	85

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
8 «г»	Русский язык	3,54	42	Бестаева Н.В.	Литература	4,08	79
9 «в»	Русский язык	3,96	71	Бестаева Н.В.	Литература	4,29	83
9 «г»	Русский язык	3,44	44	Бестаева Н.В.	Литература	3,89	72
9 «д»	Русский язык	4,0	78	Бестаева Н.В.	Литература	4,52	87

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
7 «б»	Русский язык	3,75	62	Басиева О.К.	Литература	4,38	91
7 «в»	Русский язык	3,91	80	Басиева О.К.	Литература	4,63	94
7«д»	Русский язык	3,62	54	Басиева О.К.	Литература	4,27	85

Данная таблица отражает объективные сведения по успеваемости и качеству знаний учащихся нашей школы за 2023 – 2024 учебный год.

Предметная неделя.

В рамках Недели русского языка и литературы были проведены следующие мероприятия:

Дата	Название мероприятия	Класс	Ответственный
------	----------------------	-------	---------------

27 ноября	Тематические газеты		Все филологи
27 ноября	Конкурс «Словесная разведка»	5	Драева Е.П., Газзаева И.Г.
28 ноября	«Почему мы так говорим»? (фразеологизмы и крылатые выражения из мифов Древней Греции)	6	Панаедова С.Д., Тедеева С.И.
29 ноября	Конкурсно-развлекательная программа «Говорун-шоу»	7	Басиева О.К., Бибаева М.В.
29 ноября	Конкурс «Путешествие в Синтаксис»	8	Джанаева И.К.
30 ноября	Защита проекта «Сохраним наш русский язык»	9	Бестаева Н.В.
01 декабря	Литературный вечер «По страницам любимых книг»	10	Коченова А.Г.
01 декабря	Урок-игра по роману М.А.Булгакова «мастер и Маргарита»	11	Таболова Л.Ю.
02 декабря	Подведение итогов		Все филологи

Конкурс чтецов (2023-2024 учебный год, ноябрь)

ФИ	Класс	Автор и название произведения	Учитель	Статус
Бетрозов Алексей	5а	А.С.Пушкин «Няне»	Газзаева И.Г.	участник
Тибилова Зара	5г	«Сказка о царе Солтане...» А.С.Пушкин	Габуева М.Х.	участник
Габалаева Амина	5г	«Я помню чудное мгновенье» А.С.Пушкин	Габуева М.Х.	участник
Абаев Петр	5в	«Зимнее утро» А.С.Пушкина	Драева Л.П.	II место
Сланова Алина	6б	«Цветок» А.С.Пушкин	Икаева Е.Б.	участник
Тавасиева Самира	6в	«Цветок» А.С.Пушкин	Корнаева Т.Л.	I место
Гояева Вероника	6г	«Клеветникам России» А.С.Пушкин	Панаедова С.Д.	участник
Бобылева Елизавета	7б	«Пушкин» Ю.Асмолов	Басиева О.К.	участник
Дзидаханов Давид	8б	«Послушайте» В.В.Маяковский	Джанаева И.К.	III место
Казиев Георгий	8а	«Вурдалак» А.С.Пушкин	Таболова Л.Ю.	III место
Гамаонов Ермак	8в	«Я помню чудное мгновенье...» А.С.Пушкин	Коченова А.Г.	участник

В школе проводились олимпиады по литературе

№ п / п	Фамилия	Имя	Клас с обучения	Статус участника	Результ ат (баллы)	Результ ат (процен ты)	Учитель/тренер, которого ребенок указал, как подготовившего его
1	Бирагова	Злата	7	Призер	37,5	72	Панаедова Светлана Дмитриевна
2	Джанаева	Зарина	7	победитель	39	76	Бибаева Мадина Владимировна
3	Мамиев	Ибрагим	7	Призер	38	73	Басиева Ольга Константиновна
4	Гамаонов	Ермак	8	Призер	39	72	Коченова Альбина Григорьевна
5	Тарасова	Мария	8	победитель	45	83	Коченова Альбина Григорьевна
6	Елеева	Виктория	9	Призер	30	66	Джанаева Ирина Казбековна
7	Бетрзова	Анастасия	9	победитель	35	78	Джанаева Ирина Казбековна
8	Тотрова	Алана	9	Победитель	33	73	Бестаева Нонна Владимировна
9	Битиева	Ангелина	10	победитель	52	83	Коченова Альбина Григорьевна
10	Дзусова	Ирина	11	Призер	28	51	Таболова Лариса Юрьевна
11	Кайтуков	Герман	11	Победитель	52	83	Таболова Лариса Юрьевна
12	Шанаев	Давид	11	Победитель	50	82	Таболова Лариса Юрьевна
13	Мирзоева	Тамара	11	Призер	44	70	Таболова Лариса Юрьевна
14	Лацоева	Лана	11	Призер	38	64	Таболова Лариса Юрьевна
15	Назарова	Алина	11	Призер	43	69	Таболова Лариса Юрьевна

1	Абагаева	Ольга	5	Победитель	79	Драева Е.П.
2	Гиоева	Камилла	5	Призер	64	Драева Е.П.
3	Кочиева	Ангелина	5	Призер	51	Драева Е.П.
4	Кайтмазова	Анна	5	Призер	58	Газзаева И.Г.
5	Моргоева	Вита	5	Призер	63	Газзаева И.Г.
6	Туаева	София	6	Победитель	59	Панаедова С.Д
7	Тедеева	Арина	6	Призер	57	Икаева Е.Б.
8	Бигулова	Милана	7	Победитель	70	Панаедова С.Д.
9	Гусова	Елена	7	Победитель	49	Панаедова С.Д.
10	Бирагова	Злата	7	Победитель	70	Панаедова С.Д.
11	Кочиева	Амина	7	Призер	59	Бибаева М.В.
12	Калоева	Амалия	7	Призер	61	Басиева О.К.

13	Псунокова	Элина	7	Призер	51	Басиева О.К.
14	Хохоев	Астан	8	Призер	60	Коченова А.Г.
15	Белогорцева	Валерия	8	Победитель	76	Коченова А.Г.
16	Казиев	Георгий	8	Призер	58	Таболова Л.Ю.
17	Скаев	Даниил	8	Призер	59	Таболова Л.Ю.
18	Кабин	Руслан	8	Призер	65	Таболова Л.Ю.
19	Габеева	Лаура	9	Победитель	72	Джанаева И.К.
20	Будаева	Роксалана	9	Победитель	75	Бестаева Н.В.
21	Бетротова	Анастасия	9	Призер	54	Джанаева И.К.
22	Габеева	Аделия	9	Победитель	72	Джанаева И.К.
23	Кучиева	Милана	9	Призер	65	Джанаева И.К.
24	Кочиева	Екатерина	10	Победитель	74	Коченова А.Г.
25	Цакоева	Диана	11	Победитель	80	Таболова Л.Ю.
26	Плиев	Давид	11	Победитель	67	Таболова Л.Ю.
27	Дзуцев	Давид	11	Призер	52	Таболова Л.Ю.
28	Гергиев	Тимур	11	Призер	62	Таболова Л.Ю.
29	Гамаонова	Анна	11	Призер	63	Таболова Л.Ю.
30	Суменов	Максим	11	Призер	67	Таболова Л.Ю.
31	Кайтуков	Герман	11	Призер	56	Таболова Л.Ю.
32	Дигурова	Алика	11	Призер	58	Таболова Л.Ю.
33	Боциева	Нина	11	Призер	52	Таболова Л.Ю.

Итоги городской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	-

Итоги городской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Битиева Ангелина	10а	призер	Коченова А.Г.

Итоги республиканской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	-

Итоги республиканской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Битиева Ангелина	10а	призер	Коченова А.Г.
2.	Гамаонова Анна	11а	призер	Таболова Л.Ю.

3.	Шанаев Давид	11в	призер	Таболова Л.Ю.
----	--------------	-----	--------	---------------

Подводя итоги года, хочется отметить, что в этом учебном году наша школа неплохо выступила и на муниципальном, и на республиканском этапе олимпиад. А истоки такого результата берут начало в подготовке к школьному этапу.

Рекомендации:

- 1.Продолжить работу по развитию интеллектуальных способностей учащихся, вести подготовку к всероссийской олимпиаде школьников учащихся в течение года. Продолжить мониторинг достижений, учащихся в конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных играх.
- 2.Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учёбу через индивидуальный подход на уроках, кружках, дополнительных занятиях.

Конкурс «Живая классика» 2024 учебный год

ФИ участника	Класс	Автор, название произведения	Общий балл	Статус	Учитель
Атаева Амира	6д	М.Дружинина «Лекарство от контрольной»	23	участник	Тедеева С.И.
Разумная Яна	6б	В.Гендряков «Хлеб для собаки»	20	участник	Тедеева С.И.
Ахполов Дзамболат	10а	Ф.Бакман «Тревожные люди»	29	1 место	Коченова А.Г.
Дорохов Олан	5в	В.Железников «три ветки мимозы»	28	1 место	Драева Е.П.
Санакоева Аделина	6а	Л.Толстой «Хаджи Мурат»	25	3 место	Панаедова С.Д.
Алкацева Виктория	5д	А.Шипилов «Правдивая история»	26	2 место	Драева Е.П.
Абаев Петр	5в	В.Железников «Собаки не ошибаются»	26	2 место	Драева Е.П.
Беликова Валерия	8а	Ю.Яковлев «О маме»	27	2 место	Таболова Л.Ю.
Тарасова Мария	8в	К.Паустовский «Струна»	29	1 место	Коченова А.Г.
Буклова Адель	9в	Н.Думбадзе «Бригадир Датико»	29	1 место	Бестаева Н.В.

Отобрались на

Республиканский конкурс: Ахполов Дзамболат, Тарасова Мария

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. По всем направлениям деятельности были достигнуты немалые результаты, что проявилось в итогах городских олимпиад и творческих конкурсов, во внеурочных мероприятиях, в активизации познавательной деятельности учащихся с 5 по 11 классы как по литературе, так и по

русскому языку и, конечно, в использовании новых информационных технологий в преподавании.

- Учителя осваивают новые стандарты, подходы, требования к содержанию филологического образования, работают творчески и продуктивно

Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем году:

1. Взаимопосещение уроков
2. Невысокая по-прежнему культура чтения художественной литературы учащимися
3. Обобщение опыта работы педагогов
4. Работа МО может быть названа успешной по вышеперечисленным результатам, хотя следует обратить внимание на разную степень занятости учителей в подготовке призеров олимпиад, конференций, конкурсов и праздников. Необходимо целенаправленно проводить данную работу, а проблема контроля за ведением данной работы и явится одной из первоочередных задач в следующем учебном году.

Методическая тема на 2024-2025 учебный год: «Повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности учителя»

На 2024 – 2025 учебный год МО учителей русского языка и литературы ставит перед собой следующие цели и задачи

- продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством выступления на методических заседаниях, работы по теме самообразования, творческих отчетов, публикаций в периодической печати, открытых уроков, обучения на курсах повышения квалификации;
- обеспечить высокий методический уровень организации и проведения учебных и внеучебных занятий на основе системно-деятельностного подхода в обучении;
- обеспечить системную подготовку обучающихся к ВПР, к государственной аттестации в форме ГИА и ЕГЭ;
- создать условия для развития индивидуальных склонностей, интеллектуальных, творческих способностей, обучающихся через организацию проектной, творческой и исследовательской деятельности;
- планировать, проектировать уроки, внеклассные мероприятия, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся;
- применять в повседневной практике учителя современные образовательные технологии; - развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания дисциплин гуманитарного цикла

