

МАОУ БСОШ №7 им А.С.Пушкина

Согласовано:

Утверждено:

«__» _____ 2017 г.

«__» _____ 2017г.

Зам. директора по УВР

Директор МАОУ БСОШ№7

Борсиева. М.Х

Корнаева Т.Л

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

о деятельности педагога-психолога МАОУБ СОШ №7

Окроевой Л.Н.

2016-2017 уч.г.

Аналитический отчет психологической службы 2016-2017 учебного года.

В организационно-методическом плане деятельность школьного педагога-психолога строилась в соответствии с утверждённым годовым планом и должностными обязанностями, с учётом задач.

Основная цель педагога-психолога заключалась во всемерном содействии школе в решении практических задач формирования развивающего образа жизни учащихся, раскрытия их индивидуального потенциала и развития творческих и деятельностных способностей, создания позитивной мотивации к обучению, а также определения и профилактики причин нарушения личностного и социального развития, возможной коррекции произошедших деформаций психики.

Общая направленность работы психолога определялись следующими практическими задачами:

- повышение уровня учебной мотивации учащихся;
- создание благоприятных условий обучения и пребывания в школе для всех субъектов образовательного процесса;
- оптимизация стиля взаимодействия педагогов с учащимися;
- выявление и устранение факторов, негативно влияющих на развитие ребёнка;
- расширение компетенций учащихся в учебной и социальной сферах;
- развитие рефлексивных и деятельностных способностей детей.

Служебные задачи решались психологом при реализации традиционных направлений психологической школьной службы.

В реализации системы психолого-педагогической поддержки учащихся были задействованы все субъекты образовательного процесса: учащийся, классный руководитель, учитель-предметник, педагог-психолог, школьный администратор, медицинский персонал, родители, сотрудничающие со школой официальные лица и учреждения.

Психологическая служба школы строилась традиционно по следующим направлениям:

- психолого-педагогическая диагностика;
- развивающая работа;
- психолого-педагогическое консультирование;
- методическая работа;
- просветительская деятельность.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Традиционно проводилась диагностика простых и сложных психических процессов: познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных способностей, межличностных отношений, эмоционального благополучия, профессиональных задатков, ценностных ориентиров, деятельностных качеств, уровней школьной подготовленности, и др.

В процессе диагностики использовались методы как высокого уровня формализации (тесты, опросники, психофизиологические методы, проективные техники), так и малоформализованные методы (наблюдение, опрос, беседа, анализ продуктов деятельности).

Формы тестового материала: вербальные, невербальные, устные и письменные, аппаратурные, предметные, бланковые, проективные и др. В равной мере применялись групповые и индивидуальные формы обследования учащихся.

Общие групповые исследования были проведены в следующих классах:

1-е классы. Целевые исследования по выявлению проблем в адаптации детей к новым жизненным условиям на первоначальном этапе школьного обучения. Использовались: диагностика готовности детей к школьному обучению и изучение адаптационных возможностей учащихся. По результатам исследования составлена справочная документация в помощь учителю. С каждым из учителей проведено обсуждение полученных результатов. Определены уровни подготовленности первоклассников к обучению, выявлены дети с угрозой риска школьной дезадаптации. Практиковались беседы с родителями, интересующимися результатами обследования. Проведённые исследования позволили определить особенности индивидуального развития детей и послужили практическим материалом для повышения эффективности педагогического процесса. Признана целесообразность их проведения и в дальнейшем.

Диагностика готовности детей к школьному обучению:

Средний балл по классу:

1 «а»-5,0 (высокий уровень готовности к школе)

1 «б»-5,4(высокий уровень готовности к школе)

1 «в»-5.4(высокий уровень готовности к школе)

1 «г»-6,1(высокий уровень готовности к школе)

**Изучение адапционных возможностей учащихся:
Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению.**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«А». Классный руководитель – Кочешкова Н.И.


Дата проведения – 11.10.16

Опрошено 35 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	30	3	2
Математика	29	5	1
Чтение	29	5	1
Окружающий мир	28	5	2
Рисование	33	1	1
Настроение, когда иду в школу	29	3	3
Настроение, когда разговариваю с учителем	31	4	0
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	31	3	1
Настроение, когда делаю уроки	21	8	6

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

педагог-психолог Окроева Л.Н


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению.**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«Б». Классный руководитель – Комаева Ф.К.

Дата проведения - 12.10.16 Опрошено 34 человека

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	27	5	2
Математика	27	7	0
Чтение	30	2	2
Окружающий мир	28	3	3
Рисование	32	2	0
Настроение, когда иду в школу	28	6	0
Настроение, когда разговариваю с учителем	31	3	0
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	33	1	0
Настроение, когда делаю уроки	29	3	2

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

педагог-психолог Окроева Л.Н


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению.**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«В». Классный руководитель – Бузоева А.Т.

Дата проведения -12.10.16 Опрошено 29 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	25	3	1
Математика	20	8	1
Чтение	19	8	2
Окружающий мир	22	6	1
Рисование	29	0	0
Настроение, когда иду в школу	20	7	2
Настроение, когда разговариваю с учителем	25	3	1
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	24	5	0
Настроение, когда делаю уроки	15	10	4

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

педагог-психолог Окроева Л.Н


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению.**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«Г». Классный руководитель – Нагорнова Л.Г.

Дата проведения -14.10.16 Опрошено 29 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	16	10	3
Математика	25	3	1
Чтение	20	5	4
Окружающий мир	24	4	1
Рисование	27	1	1
Настроение, когда иду в школу	22	5	2
Настроение, когда разговариваю с учителем	20	7	2
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	25	3	1
Настроение, когда делаю уроки	19	3	7

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

педагог-психолог Окроева Л.Н

**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников к
начальному школьному обучению. (на конец уч.года)**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«А». Классный руководитель – Кочешкова Н.И.


Дата проведения – 21.04.17

Опрошено 33 человека

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	23	8	2
Математика	26	3	4
Чтение	24	6	3
Окружающий мир	26	4	3
Рисование	28	2	3
Настроение, когда иду в школу	23	5	5
Настроение, когда разговариваю с учителем	25	5	2
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	29	3	1
Настроение, когда делаю уроки	16	10	7

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

Педагог-психолог Окроева Л.Н


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению. (на конец уч.года)**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«Б». Классный руководитель – Комаева Ф.К.

Дата проведения - 18.04.17 Опрошено 37 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	27	6	4
Математика	32	3	2
Чтение	31	5	1
Окружающий мир	33	2	2
Рисование	37	0	0
Настроение, когда иду в школу	29	6	2
Настроение, когда разговариваю с учителем	30	5	2
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	33	2	2
Настроение, когда делаю уроки	17	10	8

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации




Педагог-психолог Окроева Л.Н


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению. (на конец уч.года)**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«В». Классный руководитель – Бузоева А.Т.

Дата проведения - 21.04.17 Опрошено 35 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	25	6	4
Математика	32	2	1
Чтение	29	5	1
Окружающий мир	32	2	1
Рисование	35	0	0
Настроение, когда иду в школу	29	5	1
Настроение, когда разговариваю с учителем	30	5	0
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	33	2	0
Настроение, когда делаю уроки	17	10	8

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

Педагог-психолог Окроева Л.Н.


**Диагностика уровня адаптации и мотивации первоклассников
к начальному школьному обучению. (на конец уч.года)**


Методика «Солнце, тучка, дождик»


Класс - 1«Г». Классный руководитель – Нагорнова Л.Г.

Дата проведения -18.04.17 Опрошено 29 человек

Название предмета	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 	Число выбранных вариантов 
Письмо	14	11	4
Математика	20	7	2
Чтение	13	9	7
Окружающий мир	15	11	3
Рисование	24	3	2
Настроение, когда иду в школу	14	10	5
Настроение, когда разговариваю с учителем	17	9	3
Настроение, когда общаюсь с одноклассниками	22	4	3
Настроение, когда делаю уроки	15	8	6

 низкий уровень адаптации

 средний уровень адаптации

 высокий уровень адаптации

Педагог-психолог Окроева Л.Н

Переход к обучению в среднем звене является важным моментом в жизни школьника. Изменение организации учебного процесса, введение новых предметов и переход к иным методам обучения требует определенного уровня зрелости как личностно-мотивационной, так и интеллектуальной сферы. С целью изучения психологической ситуации обучения пятиклассников были проведены следующие психодиагностические обследования:

1. анкетирование с целью изучения социализированности личности учащихся.
2. определение учебной мотивации учащихся
3. собеседование с учениками и педагогами по вопросам адаптации
4. наблюдение за учащимися на уроках и внеурочное время.

При анализе диагностических методик будущих 5-тиклассников было выявлено:

Методика изучения социализированности личности учащихся

4 «А» класс

Оценка социальной адаптированности – **3,3** (высок.степень)

Оценка автономности – **2,6** (средн. степень)

Оценка социальной активности – **3,0** (высок. степень)

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам – **3,4** (высокая степень)

4 «Б» класс

Оценка социальной адаптированности – **3,3** (высок.степень)

Оценка автономности – **2,4** (средн. степень)

Оценка социальной активности – **3,0** (высок. степень)

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам – **3,5** (высокая степень)

4 «В» класс

Оценка социальной адаптированности – **3,1** (высок.степень)

Оценка автономности – **2,6** (средн. степень)

Оценка социальной активности – **2,9** (средн. степень)

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам – **3,5** (высокая степень)

4 «Г» класс

Оценка социальной адаптированности – **3,2** (высок.степень)

Оценка автономности – **2,7** (средн. степень)

Оценка социальной активности – **3,0** (высок. степень)

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам – **3,2** (высокая степень)

4 «Д» класс

Оценка социальной адаптированности – **2,6** (средн.степень)

Оценка автономности – **2,3** (средн. степень)

Оценка социальной активности – **2,6** (средн. степень)

Оценка приверженности детей гуманистическим нормам – **3,3** (высокая степень)

Оценивание уровня школьной мотивации по анкете Лускановой Н.Г.

4 «А» класс

Высокий уровень школьной мотивации -**10,0%**

Хорошая школьная мотивация- **40,0%**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью -**30,0%**

Низкая школьная мотивация -**10,0%**

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -**10,0%**

4 «Б» класс

Высокий уровень школьной мотивации -**20,0%**

Хорошая школьная мотивация- **46,7%**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью -**26,7%**

Низкая школьная мотивация -**6,7%**

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -**0,0%**

4 «В» класс

Высокий уровень школьной мотивации -**22,2%**

Хорошая школьная мотивация- **29,6%**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью -**7,4%**

Низкая школьная мотивация -**18,5%**

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -**22,2%**

4 «Г» класс

Высокий уровень школьной мотивации -**25,0%**

Хорошая школьная мотивация- **28,1%**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью -**37,5%**

Низкая школьная мотивация -**9,4%**

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -**0,0%**

4 «Д» класс

Высокий уровень школьной мотивации -**20,0%**

Хорошая школьная мотивация- **30,0%**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью -**13,3%**

Низкая школьная мотивация -**6,7%**

Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация -**30,0%**

Все данные были проанализированы и доведены до классных руководителей и на родительских собраниях. С результатами учащиеся были ознакомлены в рамках индивидуального консультирования.

Далее была проведена диагностика уровня развития познавательных способностей учащихся 3-х классов, данная диагностика показала следующие результаты:

Диагностика познавательных процессов младших школьников.

Класс 3 «а» Кл.руководитель - Худиева Г.Б. Педагог-психолог Окроева Л.Н.

Дата- 09.02.17

№	Ф.И.	Внимание	Зрительная память	Слуховая память	Воображение	Мышление
1	Абаев. А	13	0,7	0,7	4	16
2	Агеева Е					
3	Бадтиев. А	20	0,9	0,6	10	18
4	Басаев. А	11	1,0	0,5	7	15
5	Бериев И	13	0,7	0,5	4	13
6	Бериева К	12	0,6	0,7	3	14
7	Бзыкова А	12	0,8	0,6	1	12
8	Бигаев В	19	1,0	0,8	3	14
9	Бизиков З	19	0,9	0,5	4	15
10	Битиева А	19	0,9	0,9	10	14
11	Гурчиева А	10	0,6	0,8	4	14
12	Кантеева А	7	0,7	0,6	6	17
13	Кебеков Т	16	0,9	0,7	5	13
14	Кесаев А	10	0,7	0,6	1	16
15	Кочиева М	12	0,9	0,9	4	17
16	Кудзаева Л					
17	Кулумбегов А	14	1,0	0,8	7	6
18	Кумалагов Р	4	0,6	0,5	5	9
19	Кундухов Л	11	0,8	0,4	9	11
20	Кучиев А	13	1,0	0,7	8	13
21	Латунов А	14	0,9	0,9	5	12
22	Меликов И	10	1,0	0,8	4	13
23	Меликова Э	19	1,0	0,8	7	12
24	НадирянК	16	1,0	0,8	6	14
25	Отараева А	14	0,9	0,7	7	17
26	Скаев Г	17	1,0	1,0	7	10

27	Сотиева Э	13	1,0	0,9	6	12
28	Тавасиева А	9	0,8	0,7	5	12
29	Тебиев Г	10	0,8	0,7	4	18
30	Тебиева К	12	0,6	0,6	10	13
31	Хамицаев М	9	0,8	0,8	3	18
32	Хугаев С	11	1,0	0,8	8	16
33	Хуриева А	11	0,6	0,9	7	12
34	Цабиев В	7	0,6	0,8	10	9
35	Чегемов Р	11	0,6	0,6	3	12
36	Албегов Т					

Диагностика познавательных процессов младших школьников.

Класс 3«Г» Кл.руководитель Григорянц К.Г. Педагог-психолог Окроева Л.Н.
Дата -10.02.17

№	Ф.И.	Внимание	Зрительная память	Слуховая память	Воображение	Мышление
1	Акимова Д	14	0,9	1,0	8	18
2	Алборов А					
3	Арутюнова Н	10	0,9	1,0	4	15
4	Бекузаров Э	12	1,0	0,8	10	12
5	Бдайциев А	11	1,0	1,0	4	15
6	Габисов Д	11	0,9	1,0	8	13
7	Гуев Г	17	1,0	1,0	10	17
8	Дауров А	7	1,0	0,9	10	9
9	Дауров К	11	0,7	0,5	10	7
10	Джикаев Х	16	0,8	0,9	7	15
11	Джигоева Д	11	0,5	0,7	5	14
12	Зангиева Ва	14	1,0	1,0	10	14
13	Калоев Д	11	0,9	1,0	10	13
14	Карацев С	13	1,0	0,7	10	11
15	Катрич П	20	0,8	0,8	10	16
16	Кочиева Е	15	0,8	0,8	10	15
17	Кремнев А					
18	Лолаева Д	17	1,0	1,0	10	11
19	Мартынов М	6	0,6	0,9	10	10
20	Мирикова М	6	0,5	0,7	5	14
21	Мосягина У	13	0,6	0,6	10	13
22	Дзищоева А	10	1,0	1,0	10	15
23	Пухаев А	10	0,8	1,0	7	14
24	Сугарова А	14	1,0	0,8	8	13
25	Тетермазов Д	3	0,7	0,7	5	12
26	Увжикоева Л					

27	Урусова М	16	0,6	0,8	10	16
28	Хапсаева М	7	0,9	0,9	7	11
29	Хестанов А					
30	Хетагурова В	9	0,9	0,8	7	14
31	Луценко А	13	0,6	0,7	10	14
32	Цховребова М	9	0,8	0,7	10	13
33	Белогорцева В	9	0,9	1,0	6	13
34	Худошина В	15	1,0	0,9	7	15
35	Исмаилов	13	0,7	1,0	10	14

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

1.Изучение внимания. Дана группа букв, где среди них « спрятаны» слова. Необходимо за 3мин отыскать как можно больше слов.

16-18 слов – высокий уровень

12-14 слов – средний уровень

9-11 - низкий уровень

2.Изучение памяти. Преобладающий тип памяти.

Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

3.Изучение воображения: Заполнено:

9-10 кружочков - высокий уровень

6-8 кружочков - средний уровень

1-5 кружочков - низкий уровень

4. Изучение мышления

18-20 верных ответов – высокий уровень мышления

14-16- верных ответов – средний уровень мышления

10-12 верных ответов – уровень мышления ниже среднего

Меньше 10 – низкий уровень мышления

РЕКОМЕНДАЦИИ.

Педагогам провести с учащимися классов индивидуальные консультации, на которых ознакомить школьников с полученными данными, с сильными и слабыми сторонами интеллектуального и личностного развития; с проблемами в личностной сфере и совместно с психологом наметить пути решения возникших проблем.

Психологической службой осуществляется и индивидуальная работа с учащимися по запросам классных руководителей и учителей - предметников.

Проведение занятия во втором классе для преодоления школьных трудностей.

Занятие педагога-психолога во 2 «В» классе.

Классный руководитель – Дьяченко Ж.В. дата 17.04.17

«Школьные трудности второклассника»

Цель:

- помочь детям осознать наличие у них разнообразных положительных качеств;
- учить детей видеть школьные трудности и искать пути их преодоления.

Задачи:

- создание доброжелательной атмосферы в классе;
- нахождение пути решения школьных, учебных проблем;
- развитие сопереживания, [взаимопомощи](#).

Психологическое консультирование.

В конкретных условиях оно рассматривалось как совокупность процедур, направленных на помощь субъекту образовательного процесса (учащийся, педагог, родитель) в разрешении возникающих проблем и принятии решений по вопросам школьного обучения и круга взаимоотношений, сопутствующих получению образования.

Консультирование ориентировалось на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы, предъявляющую жалобы невротического характера.

Консультировались также учащиеся, учителя и родители, которые чувствуют себя хорошо, однако ставящие перед собой цель дальнейшего развития личности, заинтересованные в нахождении более эффективных путей и способов разрешения жизненных задач.

Консультирование выполнялось с учётом стоящих задач в настоящем и будущем клиента. Стремясь помочь клиенту, психолог выполнял задачу вместе с клиентом, но не вместо него. Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих задач.

Психологическое консультирование преследовало следующие основные цели:

- способствовать изменению поведения клиента (учащийся, педагог, родитель) таким образом, чтобы он мог жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;
- развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с теми или иными обстоятельствами школьной жизни и требованиями школы:
- развивать умение завязывать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения;
- облегчать реализацию и повышение потенциала личности.

В течение года консультации велись по следующим направлениям:

- с учащимися, родителями и учителями 1-5-х классов по предупреждению дезадаптации;
- с учителями и родителями учащихся 3, 4-х классов по проблемам перехода из начальной школы в среднее звено;
- с родителями будущих первоклассников по проблемам готовности к школе;
- по запросам учителей, родителей.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели, в основном, следующую направленность:

- поведенческую;
- эмоциональную;
- конфликтологическую;
- диагностическую.

Поводами для обращения учащихся за консультативной помощью служили:

- конфликты с товарищами по классу;
- нарушения отношений с родителями;
- страх самовыражения;
- излишнее волнение.

В течение учебного года за консультативной помощью к психологу, обратилось 5 учащихся.

Увеличилось число обращений за консультацией, по сравнению с прошлыми годами, со стороны учителей и родителей, что говорит в пользу принятых мер по пропаганде психологии.

В течение года было зарегистрировано 19 обращений учителей к психологу.

Со стороны родителей таких обращений было 7.

При оказании педагогом-психологом помощи ребёнку учитывались мотивационные, психофизиологические, интеллектуальные, характерологические и эмоциональные особенности личности.

Проведенная организационно-методическая работа

1. Подборка диагностических методик, заполнение папки «Диагностика» тестами, опросниками для младших, средних и старших классов, направленных на изучение интеллекта, эмоционально-нравственного развития, потребностно-мотивационной и волевой сфер личности, социального взаимодействия.

2. Подготовка и разработка тематического планирования кружка по психологии для 1-х классов «Психологическая азбука».

3. Разработка и написание программы терапевтических занятий для младших школьников, страдающих излишней агрессивностью, тревожностью и низко социально адаптированных.

4. Подготовка специальных методических материалов(советы сдающим экзамены, их родителям, учителям, классные стенды, папки по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ и ГИА, материал для оформления стенда по психологии и др.).

5. Посещение заседаний МО педагогов-психологов МБОУ СОШ г.Владикавказа.

Окроева Л.Н.

2017г