

Отчёт о работе МО учителей русского языка за 2019 – 2020 учебный год.

В 2019 – 2020 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало по плану, утвержденному директором школы. Основная методическая тема МО «Создание информационно-познавательной среды на уроках русского языка и литературы для реализации технологий освоения ФГОС».

Цели:

- Провести самоанализ деятельности методического объединения.
- Оценить результативность его работы.
- Намечить пути совершенствования деятельности методического объединения.

Цели и задачи, которые ставились перед МО.

- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
- повышение профессиональной квалификации учителей;
- внедрение новых технологий обучения;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса;
- повышение качества знаний учащихся;
- формирование у учащихся высоких духовно-нравственных качеств на уроках русского языка и литературы.
- выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей и его трансляция в массовую практику;
- содействие внедрению в практику работы новых педагогических технологий и современных направлений в методике преподавания русского языка и литературы;
- внедрение новых информационно-коммуникационных технологий для проведения занятий по русскому языку и литературе.

Учебная деятельность в 5-11 классах осуществлялась учителями русского языка и литературы, одна из которых имеет звание «Заслуженный учитель РФ», «Отличник образования» - Корнаева Т.Л.; Джанаева И.К. – Почетный работник образования РФ; Панаедова С.Д., Таболова Л.Ю имеют высшую категорию; Икаева Е.Ю., Коченова А.Г., Икаева Е.Б. - 1 категорию, Драева Е.П., Сотиева Л.П., Когтева Е.В. - соответствие. В 2019 – 2020 учебном году было проведено 6 заседаний МО, на которых был одобрен план работы МО на 2019 – 2020 учебный год, рассмотрены и одобрены рабочие программы по русскому языку; проведен анализ итогов школьной предметной олимпиады по русскому языку и литературе, а также стартовой диагностики учащихся 5,10 классах и ВПР. В ноябре был проведен Семинар-тренинг «Собеседование по русскому языку как допуск к ОГЭ. Искусство диалога». В январе - практикум «От анализа текста – к сочинению»; сочинение –рассуждение по тексту в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов и сочинение-рассуждение по тексту в формате ЕГЭ. В феврале провели внеочередное заседание МО учителей, на котором заслушали сообщение Панаедовой С.Д. об изменениях в календарно-тематическом планировании в связи с карантином. Последнее заседание прошло в марте. Был проведен лекторий «Обновление педагогических компетенций путем освоения и

внедрения технологий электронного обучения, направленных на повышение учебно-познавательной мотивации»; учителя-предметники разобрали инновации в ВПР 2020 год. Был утверждение экзаменационный материал.

**Результаты входного мониторинга
по русскому языку представлены в следующих таблицах**

Входной мониторинг								Учитель КорнаеваТ.Л.
класс	писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9 «В»	28	25	3	17	5	-	100	80
10 «а»	23	20	2	16	1	1	95	90

Входной мониторинг								Учитель ПанаедоваС.Д.
класс	писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
10 «В»	29	26	8	9	9	-	100	65
7 «а»	26	17	-	4	9	4	76	24
7 «д»	23	14	1	3	9	1	93	28

Входной мониторинг								Учитель Таболова Л.Ю.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «б»	28	21	-	6	5	10	52		28
7 «в»	30	22	2	10	7	3	86		43
7 «г»	31	19	1	12	4	2	89		68
10 «б»	32	27	5	10	7	5	81	55	

Входной мониторинг								Учитель КоченоваА.Г.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	37	33	3	17	11	2	94		61
6 «г»	34	30	3	13	13	1	96		61
6 «д»	30	29	1	13	10	2	94	52	

Входной мониторинг								Учитель Бестаева Н.В.
класс	писало	Оценки				% успев	% кач	
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «в»	30	26	6	8	4	8	69	
5 «д»	28	21	7	3	7	4	81	47

Входной мониторинг								Учитель ИкаеваЕ.Б.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «б»	32	29	4	13	11	1	96	58	
6 «в»	36	30	4	18	7	1	96	73	
Входной мониторинг								Учитель ДраеваЕ.П.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «в»	30	23	2	2	6	13	44		17
9 «б»	25	24	9	5	5	5	79		58
9 «г»	23	21	3	9	5	4	80	57	

Входной мониторинг								Учитель Когтева Е.В.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	33	24	7	10	5	2	100		71
8 «б»	32	20	7	7	6	-	100		70
8 «г»	30	24	7	12	5	-	100	79	
9 «а»	25	22	3	3	6	10	54	27	

Входной мониторинг								Учитель Джанаева И.К.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	20	18	2	8	2	3	67		55
11 «б»	24	21	7	8	4	2	90		71
11 «в»	21	17	2	10	4	1	94	71	

Входной мониторинг								Учитель Сотиева Л.П.	
класс	писало	Оценки				% успев	% кач		
		«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	26	23	6	7	7	3	56		86
5 «в»	30	21	3	3	11	4	71		73
5 «г»	28	25	1	4	8	12	20	52	

И в прошлом году основным направлением в работе учителей 9-х и 11-х классов была подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Для повышения уровня подготовки учащихся учителя, работающие в старших классах, в течение года регулярно посещали семинары, проводимые специалистами РИПКРО.

Осенью и весной 2018-2019 учебного года учащиеся 9-х классов написали пробный экзамен, чтобы определить степень подготовки к основному экзамену.

Результаты тренировочного тестирования в 9-х классах.

<i>Класс</i>	<i>Учитель</i>	<i>Кол-во по списку</i>	<i>Участв в работе</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>% Кач.</i>	<i>% Усп.</i>
9А	Когтева Е.В.	23	22	2	12	7	1	64	95
9Г	Драева Е.П.	23	21	3	9	5	4	57	81
9Б	Драева Е.П.	25	24	9	5	5	5	58	79
9В	Корнаева Т.Л.	28	25	9	9	7	0	72	100
Итого		99	92	23	35	24	10	63	89

С работой не справились следующие учащиеся:

9А класс: Дзарасов А.

9Б класс: Гаспарян А., Уртаев Г., Купеева А., Мамиев Д., Магкаева Э.

9Г класс: Трофимова Д., Токазова А., Калтаев С., Хугаев Х.

Типичные ошибки:

ошибки в ИК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения: логические ошибки, нарушение абзацного деления текста.

В ИК2 – сжатие походного текста: сжимают только одну микротему текста.

сочинение: СК1 – приводят рассуждение на теоретическом уровне, допускают фактические ошибки.

СК3 – логические ошибки, нарушают абзацное членение текста.

СК4 – ошибки в построении текста.

ГК – орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки.

тестовая часть: задание №5 – орфографический анализ;

Задание №7 – анализ средств выразительности.

Рекомендации:

1. Обсудить и проанализировать на заседаниях предметных МО итоги ТТ.
2. Разработать план мероприятий, направленных на отработку заданий, вызвавших наибольшие затруднения, и подготовку обучающихся 9 классов к ОГЭ

Итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах

В итоговом собеседовании приняли участие 99 выпускников 9 классов:

класс	учитель	уч-ся по списку	прин. участ.	получили зачет	не получили зачет	Примечание Кол-во уч-ся, получивших мин./ макс. баллы
9А	Когтева Е.В.	23	23	23	0	1/1
9Б	Драева Е.П.	25	25	25	0	5/0
9Г	Драева Е.П.	23	23	23	0	1/0
9В	Корнаева Т.Л.	28	28	28	0	1/0

**Результаты итогового собеседования обучающихся 9 классов,
претендующих на аттестат особого образца.**

№	Ф.И.	класс	Кол-во баллов
1.	Губаев Герман	9а	19
2.	Галуаева Анастасия	9а	20
3.	Кудзагова Алана	9б	18
4.	Хубаева Анна	9б	19
5.	Цаликов Георгий	9б	19
6.	Кочиев Владислав	9б	17
7.	ЛебакинаМелана	9г	17

Выводы:

1. Все обучающиеся 9х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку в основной период и получили «зачет».
2. Максимальное количество баллов (20) получил 1 человек:
9Г - ЛебакинаМелана.

Анализ итогового сочинения по литературе в 11 классе

Количество учащихся по списку - 66

Выполняли работу – 65 %

Получили **зачёт** - 62/95 %

Получили **незачёт** – 5/%

Пояснительная записка

В 2019-2020 учебном году итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ проводилось в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Для допуска к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2020года необходимо было написать сочинение на заданную тему в декабре 2019 года .

Заранее темы выпускного сочинения не были известны, лишь в сентябре 2019 года ФИПИ опубликовал наименования пяти тематических блоков тем.

Тематические направления итогового сочинения на 2019/2020 учебный год.

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги
2. Надежда и отчаяние
3. Добро и зло
4. Гордость и смирение
5. Он и она

На основе этих направлений к декабрю Рособрнадзор разработал темы итоговых сочинений.

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На итоговое сочинение было предложено 5 тем:

№ п/п	Тема сочинения	Количество участников, выполнявших работу
1. 1	113. Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?	1/1,5 %
1. 2	202. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?	24/36,9%
1. 3	313. Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?	16/24,6%
1. 4	407. Считаете ли Вы смирение добродетелью?	8/12%
1. 5	503. Что мешает взаимопониманию между любящими?	16/24,6%

Класс	Количество учащихся по списку	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11а	21	20	95%	20	100 %	0	0%
11б	24	24	100%	23	96,2%	1	3,8%
11в	21	21	100%	19	90,4%	2	9,6%

Получили незачёт:

По 1 критерию – 3 человека (Гуцаев, Цопанова, Мамиева С.)

По 3 критерию – 1 (Алиева)

По 4 критерию – 3 (Плиев, Гаспарянц, Таболов)

По 5 критерию – 11 (Катрич, Гуриев, Мамиева Э., Хубайты, Чакалов, Джанаев, Плиев, Кабулов, Дзукаева Д, Бдайчиева, Цкаев)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОБНОГО ЕГЭ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 КЛАСС)

Дата проведения: 16.03.2020 г.

Количество участников: 60

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку: 3,5 часа (210 минут)

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 16.03.2020 г. проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
65	60	Джанаева И. К.

Работу писали 60 учащихся из 65, что составляет 92 % от общего количества учащихся 11 класса.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

класс	Русский язык (миним-36)			
	От 80 до 100 %	От 60 до 79 %	От 36 до 59 %	Менее 36 %
11а	3	7	4	4
11б	5	13	4	0
11в	3	13	2	2

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2020 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **58 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Анализ заданий части 1 (11А)

<i>Номер задания</i>	<i>Тема</i>	<i>Количество выполнивших верно (чел.)</i>	<i>Процент выполнения (%)</i>
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	16	88,9
2.	Средства связи предложений в тексте	16	88,9
3.	Лексическое значение слова	13	72,2
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	12	66,7
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	14	77,8
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	17	94,4
7.	Исправить ошибку в форме слова.	15	83,3
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	14	77,8
	8А	13	72,2
	8Б	10	55,6
	8В	12	66,7
	8Г	10	55,6
8Д			
9.	Правописание корней	5	27,8
10.	Правописание приставок.	13	72,2
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	11	61,1
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	8	44,4
13.	Правописание НЕ и НИ	13	72,2
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	14	77,8
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	9	50,0
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	11	61,1
	16(1)	4	22,2
	16(2)		
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	10	55,6
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	4	22,2
19.	Знаки препинания в СПП	8	44,4
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	5	27,8
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	13	77,8
22.	Найти высказывание(я), соответствующее	1	5,6

	содержанию текста.		
23.	Функционально-смысловые типы речи.	6	33,3
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	4	72,2
25.	Средства связи предложений в тексте.	13	72,2
26.	Языковые средства выразительности.	14	77,8
	26А	15	83,3
	26Б	17	94,4
	26В	15	83,3

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

Получили сниженные баллы по критериям (11А)

К1 формулировка проблем исходного текста – 5 чел.

К2 комментирование к сформулированной проблеме исходного текста – 12 чел.

К3 отражение позиции автора исходного текста – 5 чел.

К4 аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме – 9 чел.

К5 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 7 чел.

К6 точность и выразительность речи – 16 чел.

К7 соблюдение орфографических норм – 14 чел.

К8 соблюдение пунктуационных норм – 14 чел.

К9 соблюдение языковых норм – 16 чел.

К10 соблюдение речевых норм – 16 чел.

К11 соблюдение этических норм – 5 чел.

К12 соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 4 чел.

Анализ заданий части 1 (11Б)

<i>Номер задания</i>	<i>Тема</i>	<i>Количество выполнивших верно (чел.)</i>	<i>Процент выполнения (%)</i>
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	16	72,7
2.	Средства связи предложений в тексте	21	88,9
3.	Лексическое значение слова	19	95,5
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	19	86,4
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	19	86,4
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	22	100
7.	Исправить ошибку в форме слова.	18	81,8
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	21	95,5

	8А	18	81,8
	8Б	15	68,2
	8В	15	68,2
	8Г	18	81,8
	8Д		
9.	Правописание корней	10	45,5
10.	Правописание приставок.	20	90,9
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	12	54,5
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	27,3
13.	Правописание НЕ и НИ	18	81,8
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	19	86,4
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	7	31,8
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	19	86,4
	16(1)	11	50,0
	16(2)		
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	15	68,2
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	12	54,5
19.	Знаки препинания в СПП	12	54,5
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	10	45,5
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	12	54,5
22.	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	3	13,6
23.	Функционально-смысловые типы речи.	11	50,0
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	17	77,3
25.	Средства связи предложений в тексте.	14	63,6
26.	Языковые средства выразительности.	21	95,5
	26А	20	90,9
	26Б	19	86,4
	26В	20	90,9
	26Г		

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

Получили сниженные баллы по критериям (11Б)

К1 формулировка проблем исходного текста – 3 чел.

К2 комментирование к сформулированной проблеме исходного текста – 16 чел.

К3 отражение позиции автора исходного текста – 6 чел.

К4 аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме – 8 чел.

К5 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 10 чел.

К6 точность и выразительность речи – 15 чел.

К7 соблюдение орфографических норм – 16 чел.

К8 соблюдение пунктуационных норм – 18 чел.

К9 соблюдение языковых норм – 12 чел.

К10 соблюдение речевых норм – 14 чел.

К11 соблюдение этических норм – 0 чел.

К12 соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 6 чел.

Анализ заданий части 1 (11В)

<i>Номер задания</i>	<i>Тема</i>	<i>Количество выполнивших верно (чел.)</i>	<i>Процент выполнения (%)</i>
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	16	80
2.	Средства связи предложений в тексте	15	75
3.	Лексическое значение слова	18	90
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	14	70
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	15	75
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	16	80
7.	Исправить ошибку в форме слова.	14	70
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	17	85
	8А	18	90
	8Б	15	75
	8В	19	95
	8Г	15	75
8Д			
9.	Правописание корней	9	45
10.	Правописание приставок.	14	70
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	11	55
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	7	35
13.	Правописание НЕ и НИ	13	70
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	14	70
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	10	50,0

16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП. 16(1) 16(2)	19 11	95 55
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	12	60
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	11	55
19.	Знаки препинания в СПП	12	60
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	10	50
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	16	8
22.	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	4	20
23.	Функционально-смысловые типы речи.	6	40
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	8	40
25.	Средства связи предложений в тексте.	14	70
26.	Языковые средства выразительности.	14	70
	26А	15	75
	26Б	17	85
	26В	14	70
	26Г		

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

Получили сниженные баллы по критериям (11В)

К1 формулировка проблем исходного текста – 2 чел.

К2 комментирование к сформулированной проблеме исходного текста – 9 чел.

К3 отражение позиции автора исходного текста – 4 чел.

К4 аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме – 8 чел.

К5 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 12 чел.

К6 точность и выразительность речи – 15 чел.

К7 соблюдение орфографических норм – 10 чел.

К8 соблюдение пунктуационных норм – 18 чел.

К9 соблюдение языковых норм – 13 чел.

К10 соблюдение речевых норм – 15 чел.

К11 соблюдение этических норм – 3 чел.

К12 соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 5 чел.

На основании анализа результатов пробного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю Джанаевой И. К. продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ и отработку навыков заполнения бланков.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

Результаты единого государственного экзамена

Класс	Предмет	Кол-во	Итоговый балл					Учитель	
			28-49	50-59	60-69	70-79	80-89		90-100
11а	Русский язык	19	1	2	3	7	4	2	Джанаева И.К.
11б	Русский язык	23		1	5	7	8	2	Джанаева И.К.
11в	Русский язык	21			5	10	4	2	Джанаева И.К.

94 балла получили: Наниева Камилла (11б), Хведелидзе Виктория (11в), Дауров Тамерлан (11а)

96 баллов получили: Нартикоева Орнелла (11а), Батоев Давид (11б)

100 баллов получила Туаева Валерия (11в)

Как видно из данных таблицы, результаты ЕГЭ по русскому языку на фоне объективности выше, чем в прошлом учебном году. Особенно успешно сдали экзамен по русскому языку ученики 11б и 11в класса. Этому предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Однако в этом году ученица 11а Кумсишвили Ани не перешагнула барьер в минимум баллов.

В будущем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;

- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом

духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно

- своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

Уровень обученности за данный учебный год.

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
9 «в»	Русский язык	3,79	100	Корнаева Т.Л.	Литература	3,75	100
10 «а»							

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
11 «а»	Русский язык	4,21	100	Джанаева И.К.	Литература	4,37	100
11 «б»	Русский язык	4,21	100	Джанаева И.К.	Литература	4,42	100
11 «в»	Русский язык	4,11	100	Джанаева И.К.	Литература	4,39	100
10 «б»				Джанаева И.К.	Литература	4,03	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
5 «а»	Русский язык	3,77	100	Сотиева Л.П.			
5 «б»	Русский язык	3,61	100	Сотиева Л.П.	Литература	4,0	100
5 «г»	Русский язык	3,30	96	Сотиева Л.П.	Литература	3,41	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
6 «а»	Русский язык	4,54	100	Коченова А.Г.	Литература	4,57	100
6 «г»	Русский язык	4,06	100	Коченова А.Г.	Литература	4,55	100
6 «д»	Русский язык	3,8	100	Коченова А.Г.	Литература	4,23	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
10 «в»	Русский язык	4,33	100	Панаедова С.Д.	Литература	4,5	100
7 «а»	Русский язык	3,46	100	Панаедова С.Д.	Литература	4,12	100
7 «д»	Русский язык	4,33	100	Панаедова С.Д.	Литература	4,0	95

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
8 «а»	Русский язык	3,70	100	Когтева Е.В	Литература	3,88	100
8 «б»	Русский язык	3,91	100	Когтева Е.В	Литература	4,28	100
8 «г»	Русский язык	3,85	100	Когтева Е.В	Литература	4,04	100
9 «а»	Русский язык	3,96	100	Когтева Е.В	Литература	4,13	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
7 «б»	Русский язык	3,58	100	Таболова Л.Ю.	Литература	3,81	100
7«в»	Русский язык	3,62	100	Таболова Л.Ю.	Литература	3,95	100
7 «г»	Русский язык	3,97	100	Таболова Л.Ю.	Литература	4,15	100
10 «б»	Русский язык	3,77	100	Таболова Л.Ю.			

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
9 «б»	Русский язык	3,72	100	Драева Е.П.	Литература	3,76	100
9 «г»	Русский язык	3,65	100	Драева Е.П.	Литература	3,74	100
8 «в»	Русский язык	3,41	100	Драева Е.П.	Литература	3,59	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
6 «б»	Русский язык	4,03	100	Икаева Е.Б.	Литература	4,44	100
6 «в»	Русский язык	4,06	100	Икаева Е.Б.	Литература	4,36	100

<i>класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>% кач</i>
5 «а»	Русский язык			Бестаева Н.В.	Литература	4,65	100
5 «в»	Русский язык	3,97	100	Бестаева Н.В.	Литература	4,53	100
5 «д»	Русский язык	3,93	100	Бестаева Н.В.	Литература	4,5	100

Данная таблица отражает объективные сведения по успеваемости и качеству знаний учащихся нашей школы за 2019 – 2020 учебный год.

В школе проводились олимпиады по русскому языку и литературе.

В олимпиаде по литературе участвовало 33 учащихся.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Тотрова Алана	5в	Победитель	Бестаева Н.В.
2.	Будаева Роксолана	5д	Победитель	Бестаева Н.В.
3.	Битиева Ангелина	6а	Победитель	Коченова А.Г.
4.	Урусова Мария	6г	Победитель	Коченова А.Г.
5.	Мирзоева Тамара	7в	Победитель	Таболова Л.Ю.
6.	Кононова Инна	7г	Победитель	Таболова Л.Ю.
7.	Заева Анастасия	7д	Победитель	Панаедова С.Д.
8.	Галуаева Анастасия	9а	Победитель	Когтева Е.В.
9.	Кудзагова Алана	9б	Победитель	Драева Е.П.
10.	Визирова Полина	10б	Победитель	Джанаева И.К.
11.	Бавыкин Тимур	10в	Победитель	Панаедова С.Д.
12.	Кизинова Дана	10в	Победитель	Панаедова С.Д.
13.	Захарова Марина	10в	Победитель	Панаедова С.Д.
14.	Чехоева Анжелика	10в	Победитель	Панаедова С.Д.
15.	Медведева Даниэла	11а	Победитель	Джанаева И.К.

В олимпиаде по русскому языку участвовало 93 ученика.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Парастаева Дана	6д	Победитель	Коченова А.Г.
2.	Галуаева Виктория	9а	Победитель	Когтева Е.В.
3.	Климова Виктория	9а	Победитель	Когтева Е.В.
4.	Визирова Полина	10б	Победитель	Таболова Л.Ю.
5.	Чехоева Анжелика	10в	Победитель	Панаедова С.Д.
6.	Медведева Даниэла	11а	Победитель	Джанаева И.К.

Итоги городской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Галуаева Анастасия	9в	Призер	Когтева Е.В.

Итоги городской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Медведева Даниэла	11а	Призер	Джанаева И.К.
2.	Визирова Полина	10б	Призер	Джанаева И.К.
3.	Бавыкин Тимур	10в	Призер	Панаедова С.Д.

Итоги республиканской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	-	-	-	-

Итоги республиканской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Кизинова Дана	10в	Призер	Панаедова С.Д.

Подводя итоги года, хочется отметить, что в этом учебном году наша школа слабо выступила на республиканской олимпиаде. А истоки такого результата берут начало в подготовке к школьному этапу.

Рекомендации:

- 1.Продолжить работу по развитию интеллектуальных способностей учащихся, вести подготовку к всероссийской олимпиаде школьников учащихся в течение года. Продолжить мониторинг достижений, учащихся в конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных играх.
- 2.Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учёбу через индивидуальный подход на уроках, кружках, дополнительных занятиях.

Неделя литературы, посвященная юбилею А.С.Пушкина (ноябрь 2019)

План.

25.10	«Книги-юбиляры». Выставка		Бестаева Н.В. (библиотекарь)
25.10	Викторина «По страницам сказок А.С.Пушкина»	5абг	Сотиева Л.П.
26.10	Урок-игра по сказкам А.С.Пушкина	5в	Бестаева Н.В.
27.10	Поэтические перемены «Читаем А.С.Пушкина»	5-10	филологи
27.10	Интерактивная игра по творчеству Александра Сергеевича	6-е классы	Коченова А.Г. Икаева Е.Б.
28.10	Путешествие по произведениям А.С.Пушкина	7-е классы	Панаедова С.Д. Таболова Л.Ю.
29.10	Марафон чтения «Читаем А.С.Пушкина на разных языках»	8-е классы	Когтева Е.В.
30.10	Литературно-музыкальная композиция «Любовью дышит каждая строка»	9-е классы	Драева Е.П.
25-30.10	Спектакль по произведениям А.С.Пушкина	10-11 классы	Джанаева И.К.

Конкурс чтецов, посвященный юбилею А.С.Пушкина (2019 год)

<i>Класс</i>	<i>Ф.И.</i>	<i>Автор, название</i>	<i>Учитель</i>	<i>Результат</i>
5а	Агафонов Кирилл	А.С.Пушкин «Осень»	Бестаева Н.В.	участник
5б	Цховребов Александр	А.С.Пушкина «Обвал»	Сотиева Л.П.	III
5в	Буклова Адель	А.С.Пушки «Птичка»	Сотиева Л.П.	участник
6а	Кучиев Альберт	А.С.Пушкин «К Чаадаеву»	Коченова А.Г.	II
6в	Дильярова Софья	А.С.Пушкин «Зимнее утро»	Икаева Е.Б.	участник
6г	Зангиева Валерия	А.С.Пушкин отрывок из «Евгения Онегина»	Коченова А.Г.	участник

6д	Дряева Лана	А.С.Пушкин отрывок из «Сказки о мертвой царевне..»	Коченова А.Г.	I
7г	Гамаонова Анна	Б.Окуджава «О Пушкине»	Таболова Л.Ю.	I
7д	Вазагова Яна	А.С.Пушкин отрывок из поэмы «Руслан и Людмила»	Панаедова С.Д.	участник
8г	Филатова Луиза	А.С.Пушкин Талисман»	Когтева Е.В.	I
9б	Гассиева Зарина	Э.Багрицкий «О Пушкине»	Драева Е.П.	участник
10в	Бавыкин Тимур	А.С.Пушкин отрывок из «Повестей Белкина»	Панаедова С.Д.	II
10в	Магкаев Ролен	А.С.Пушкин отрывок из «Пиковой дамы»	Панаедова С.Д.	I

Итоги участия школьников в творческих конкурсах.

<i>№</i>	<i>Ф.И.</i>	<i>Класс</i>	<i>Место</i>	<i>Название конкурса</i>	<i>ФИО учителя</i>
1.	Хинчагов Хетаг	6г	Победитель	Региональный этап конкурса «Живая классика»	Таболова Л.Ю.
2.	Захарова Марина	10в	Диплом I степени	Международный фестиваль «Нам дороги эти позабыть нельзя»	Панаедова С.Д.
3.	Захарова Марина	10в	Победитель	Региональный этап Всероссийского конкурса «Без срока давности»	Панаедова С.Д.
4.	Хетагурова Виктория	6а	Призер	Муниципальный этап конкурса «Живая классика»	Коченова А.Г.
5.	Хетагурова Виктория	6а	Победитель	Онлайн-конкурс «Живое слово о войне»	Коченова А.Г.
6.	Плиева Дана	10в	Победитель	Республиканский конкурс «Библиночь»	Панаедова С.Д.
7.	Алиева Милана	10в	Призер (2 место)	Международная дистанционная олимпиада по русскому языку «Синий бегемот»	Панаедова С.Д.

8.	Битарова Алина	10в	Призер (2 место)	Международная дистанционная олимпиада по русскому языку «Синий бегемот»	Панаедова С.Д.
9.	Заева Анастасия	7д	Победитель	Международная дистанционная олимпиада по русскому языку «Синий бегемот»	Панаедова С.Д.
10.	Магкаев Ролен	10в	Победитель	Всероссийский проект «С книгой в контакте»	Панаедова С.Д.
11.	Кизинова Дана	10в	Победитель	Республиканский конкурс рассказов «Народный Герой Осетии»	Цаллагова С.Ю.
12.	Беликова Аида	7д	Диплом	Всероссийская акция «Имена Победы-Слава России 2020» (сочинение)	Панаедова С.Д.
13.	Валиева Марина	7г	Победитель	Республиканский литературный конкурс «Придумай свою сказку»	Таболова Л.Ю.
14.	Цакоева Диана	7г	Победитель	Республиканский литературный конкурс «Придумай свою сказку»	Таболова Л.Ю.
15.	Суменов Максим	7г	Победитель	Республиканский литературный конкурс «Придумай свою сказку»	Таболова Л.Ю.
16.	Бизиков Заурбек	6а	Победитель	Городской литературный конкурс «Придумай свою сказку»	Коченова А.Г.
17.	Хетагурова Виктория	6а	III место	Республиканский конкурс «Славянское наследие»	Коченова А.Г.
18.	Визирова Полина	10б	III место	Республиканский конкурс «Славянское наследие»	Джанаева И.К.

Конкурс-игра «Русский медвежонок»

В ежегодном конкурсе – игре «Русский медвежонок» приняли участие 76 человек (5-11 классы).

№	Фамилия и имя	Класс	Место в школе	Место в районе
1.	Кочиева Екатерина	6а	1	1
2.	Ахполов Дзамболат	6в	2	2
3.	Хубаев Сармат	6в	3	5
4.	Казиева Кристина	6б	3	5
5.	Шанаев Давид	7д	1	3
6.	Плиев Давид	7г	2	7
7.	Заева Анастасия	7д	3	13
8.	Боцоев Арсен	8а	1	5
9.	Бестаева Замира	8а	2	8
10.	Даурова Камилла	8г	3	20
11.	Хубаева Анна	9б	1	1
12.	Галуаева Анастасия	9а	2	9
13.	Хлоева Амина	9в	3	20
14.	Чехоева Анжелика	10в	1	6
15.	Захарова Марина	10в	2	11
16.	Нартикоева Орнелла	11а	1	6
17.	Ефимова Полина	11в	2	25

Второй раз в школе проводился региональный этап Чемпионата России по чтению вслух среди старшеклассников «*Страница 20*»

Протокол

№	ФИ участника	Класс	Итог 1 раунда	Итог 2 раунда	Итог 3 раунда	Итоги отборочного тура	Финал отборочного тура	Фамилии победителей
1.	Климова Виктория	9в	10.5	16.5	6	33		Визирова Полина 10б Медведева Даниэла 10а
2.	Цаликов Георгий	9б	10	9.5	7.5	27		
3.	Зангиев Азамат	9в	8.5	16	9	33.5		
4.	Давлетшина Эллина	9г	13	13	9	35		

5.	Бадтиева Алина	10а	16.5	16	16.5	49	65
6.	Визирова Полина	10б	17.5	17.5	17.5	52.5	68
7.	Хамоев Даниил	10б	15	16	15	46	
8.	Магкаев Ролен	10в	10	10.5	6.5	27	
9.	Гуриев Марат	11а	15	16	13	44	
10.	Медведева Даниэла	11а	15	15	17.5	47.5	65.5

На 2020 – 2021 учебный год МО учителей русского языка и литературы ставит перед собой следующие задачи:

1. Формирование основ гуманитарного мышления:

- а) развитие интеллектуально-эвристических способностей,
- б) развитие мыслительных и поведенческих стратегий и компетенций,
- в) обучение ремеслу историка, литератора, ритора, лингвиста и т.д.

2. Развитие школьника, как субъекта коммуникации:

- а) создание условий коммуникативного события в процессе обучения.

3. Предоставление школьнику реальной возможности самовоспитания

- а) за счет направленной систематизации знаний через систему заключительных уроков по каждой дисциплине,
- б) внедрение в практику работы МО индивидуально-дифференцированного подхода обучения и воспитания,
- в) внедрение личностно-ориентированных технологий обучения (инновационных технологий исторического, литературного образования, технологии развития критического мышления, метода проектной деятельности).

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.