

Отчёт
о проделанной работе МО учителей русского языка
за 2017 – 2018 учебный год.

В 2017 – 2018 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало по плану, утвержденному директором школы. Основная методическая тема МО «Создание информационно-познавательной среды на уроках русского языка и литературы для реализации технологий освоения ФГОС».

Цели:

- Провести самоанализ деятельности методического объединения.
- Оценить результативность его работы.
- Наметить пути совершенствования деятельности методического объединения.

Цели и задачи, которые ставились перед МО.

- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
- повышение профессиональной квалификации учителей;
- внедрение новых технологий обучения;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса;
- повышение качества знаний учащихся;
- формирование у учащихся высоких духовно-нравственных качеств на уроках русского языка и литературы.
- сосредоточение основных усилий МО по подготовке и успешной сдаче государственной итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов;
- выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей и его трансляция в массовую практику;
- содействие внедрению в практику работы новых педагогических технологий и современных направлений в методике преподавания русского языка и литературы;
- внедрение новых информационно-коммуникационных технологий для проведения занятий по русскому языку и литературе.

Учебная деятельность в 5-11 классах осуществлялась учителями русского языка и литературы:

Корнаева Т.Л - «Заслуженный учитель РФ», «Отличник образования»

Джанаева И.К. - «Почетный работник образования РФ»

Дзугутова С.А.- высшая категория

Панаедова С.Д. - высшая категория

Таболова Л.Ю - высшая категория

Икаева Е.Ю. - 1 категория

Коченова А.Г. - 1 категория

Икаева Е.Б. - 1 категория

Драева Е.П. - II категория

Сотиева Л.П. - II категория

Когтева Е.В. - II категория

В 2017 – 2018 учебном году было проведено 7 заседаний МО, на которых был одобрен план работы МО на 2017 – 2018 учебный год, рассмотрены и одобрены рабочие программы по русскому языку (ФГОС в 5-ом классе с учетом 5 часов в неделю); проведен анализ итогов школьной предметной олимпиады по русскому языку и литературе, а также стартовой диагностики учащихся 5,10 классах.

В ноябре был проведен круглый стол по следующей теме: «Реализация ФГОС: проектирование метапредметной деятельности учащихся», в марте - лекторий «Эффективные формы и методы повышения мотивации обучения русскому языку и литературе».

В мае - методический ринг «Интерактивные средства обучения на уроках русского языка и литературы».

Проработали особенности подготовки к ОГЭ и ЕГЭ (в свете изменений тестовых заданий).

Были подведены итоги участия учащихся в городских и республиканских творческих конкурсах и олимпиадах.

Утвержден экзаменационный материал.

В феврале провели внеочередное заседание МО учителей, на котором заслушали сообщение Панаедовой С.Д. об изменениях в календарно-тематическом планировании в связи с карантином.

Результаты входного и выходного мониторинга по русскому языку представлены в следующих таблицах

Входной мониторинг								Учитель Корнаева Т.Л.	Выходной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «в» 30	26	2	21	3	-	100	88	26	1	5	8	10	61	23	

Входной мониторинг								Учитель Понаедова С.Д.	Выходной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		класс	писало				оцен ки	% усп ев
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «а» 30	25	5	7	7	6	76	48	27	2	12	5	8	70	52	
5 «д» 25	23	6	7	4	6	74	56	25	4	7	8	6	76	44	
8 «в» 26	24	4	11	6	3	87	62	25	-	16	8	1	96	64	

Входной мониторинг								Учитель Таболова Л.Ю.	Выходной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «б» 30	27	2	7	6	12	56	33		29	4	9	8	8	63	44
5 «в» 31	28	-	5	6	17	40	17		27	3	9	7	8	63	44
5 «г» 32	28	-	16	5	7	75	57		27	7	12	2	6	80	70

Входной мониторинг								Учитель Икаева Е.Ю.	Входной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а» 26	24	1	10	11	2	91	50		23	3	12	8	-	100	65
10«б» 25	22	1	7	12	2	90	36		21	2	6	12	1	95	38
10»в» 26	20	2	7	11	-	100	45		24	5	14	5	-	100	79

Входной мониторинг								Учитель Икаева Е.Б.	Входной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
9 «а» 23	21	5	7	9	-	100	57		16	2	10	4	-	100	75
9 «в» 26	20	3	10	6	1	98	65		26	17	2	2	-	100	73
Входной мониторинг								Учитель Драева Е.П.	Входной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «в» 36	32	-	7	15	10	68	21		33	1	10	15	7	72	45
7 «б» 27	22	-	5	3	14	36	22		25	-	5	11	7	76	36
7 «г» 28	27	-	7	7	13	51	25		25	-	5	8	12	52	32

Входной мониторинг								Учитель Когтева Е.В.	Входной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «а» 34									30	1	11	10	8	73	40
6 «г» 31									30	-	7	11	12	60	23
8 «д» 25									22	3	14	3	2	90	77

Входной мониторинг								Учитель Джанаева И.К.	Входной мониторинг						
класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач		писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач
9 «б» 30	27	-	13	10	4	85	48		29	18	10	1	-	100	97
9 «г» 31	27	4	13	8	2	93	63		22	12	7	3	-	100	86

Входной мониторинг								Учитель Дзугутова С.А.	Входной мониторинг						
класс	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач		писал о	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач

Входной мониторинг								Учитель Сотиева Л.П.	Входной мониторинг						
класс	писало	оценки				% успев	% кач		писало	оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «а» 31	27	6	5	6	10	63	41		23	8	8	5	2	91	69
8 «б» 29	25	1	2	8	13	48	12		24	4	12	7	1	96	67
8 «г» 27	21	1	1	10	9	57	10		21	5	6	10	-	100	52

В конце года пятиклассники и шестиклассники писали ВПР. Ее итоги

<i>Учитель Таболова Л.Ю.</i>	ВПР						
	<i>писало</i>	<i>оценки</i>				<i>% успев</i>	<i>% кач</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>		
5 «б» 30 учащихся	26	3	14	7	2	92	65
5 «в» 31 учащихся	30	12	13	5	-	100	83
5 «г» 32 учащихся	31	17	9	3	2	93	84

<i>Учитель Панаедова С.Д.</i>	ВПР						
	<i>писало</i>	<i>оценки</i>				<i>% успев</i>	<i>% кач</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>		
5 «а» 30 учащихся	29	4	4	11	10	65	27
5 «д» 25 учащихся	23	4	5	11	3	87	39

<i>Учитель Когтева Е.В.</i>	ВПР						
	<i>писало</i>	<i>оценки</i>				<i>% успев</i>	<i>% кач</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>		
6 «а» 34 учащихся	31	1	5	14	11	64	19
6 «г» 31 учащихся	27	-	5	8	14	48	18

<i>Учитель Джанаева И.К.</i>	ВПР						
	<i>писало</i>	<i>оценки</i>				<i>% успев</i>	<i>% кач</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>		
6 «б» 33 учащихся	31	-	8	15	8	74	26

<i>Учитель Драева Е.П.</i>	ВПР						
	<i>писало</i>	<i>оценки</i>				<i>% успев</i>	<i>% кач</i>
		<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>		
6 «в» 34 учащихся	32	-	10	12	11	68	31

В ВПР в 5-х и 6-х классах проверялись знания учащихся по лексике, грамматике, морфологии, синтаксису и фонетике. Наиболее сложными оказались следующие задания:

1. Морфологический разбор имени прилагательного.
2. Определение предложения с обращением и знаки препинания в нем.
3. Анализ текста (основная мысль, тип речи, причинно-следственные связи)
4. Поиск слова с определенным значением.

И в прошлом году основным направлением в работе учителей 9-х и 11-х классов была подготовка к итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ. Для повышения уровня подготовки учащихся учителя, работающие в старших классах, в течение года регулярно посещали семинары, проводимые специалистами РИПКРО.

Весной 2017 года учащиеся 9-х и 11-х классов написали пробный экзамен, чтобы определить степень подготовки к основному экзамену.

Результаты пробного экзамена в 9-х классах.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач.	%усп.	Учитель
9а	Русский язык	23	5	8	8	2	43	91	Икаева Е.Б.
9б	Русский язык	30	9	17	3	-	90	100	Джанаева И.К.
9в	Русский язык	26	8	11	7	-	73	100	Икаева Е.Б.
9г	Русский язык	23	5	14	4	-	85	100	Джанаева И.К.

Результаты ОГЭ .

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач.	%усп.	Учитель
9а	Русский язык	23	5	16	2	-	91	100	Икаева Е.Б.
9б	Русский язык	30	15	12	3	-	90	100	Джанаева И.К.
9в	Русский язык	26	8	13	5	-	81	100	Икаева Е.Б.
9г	Русский язык	28	11	14	3	-	89	100	Джанаева И.К.

Вывод: в целом экзаменуемые успешно справились с экзаменом, не только подтвердив свои оценки по русскому языку, но и повысив их. Особенно хотелось бы отметить учащихся 9 «А» класса.

Панаедовой С.Д. и Сотиевой Л.П., работающим в 8-х классах в 2018-2019 г.,
рекомендуется:

- провести групповые консультативные тренинги по развитию навыков работы с тестовым материалом;
- провести практические занятия по заполнению бланков;
- активно применять тестовые задания КИМов на уроках русского языка;
- заранее ознакомить учащихся с процедурой проведения экзамена по русскому языку;
- при подготовке к ОГЭ особое внимание обратить на западающие темы.

Впервые в этом году учащиеся 9-х классов сдавали итоговое собеседование по русскому языку.

Результаты итогового собеседования в 9-х классах.

Класс	Предмет	Кол-во	Участвовало	зачет	незачет	% усп.	Учитель
9а	Русский язык	23	23	20	3	87	Икаева Е.Б.
9б	Русский язык	30	29	29	-	100	Джанаева И.К.
9в	Русский язык	26	25	23	2	92	Икаева Е.Б.
9г	Русский язык	28	28	28	-	100	Джанаева И.К.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку

Класс	Предмет	Кол-во	Итоговый балл				Учитель
			80-100	60-79	36-59	Менее 36	
11а	Русский язык	16	5	6	4	1	Коченова А.Г.
11б	Русский язык	26	3	16	3	4	Коченова А.Г.
11в	Русский язык	23	7	10	4	2	Коченова А.Г.

Учителю Коченовой А.Г. продолжить подготовку учащихся 11-х классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам, при этом осуществляя дифференцированный подход к обучающимся.

Результаты единого государственного экзамена

Класс	Предмет	Кол-во	Итоговый балл						Учитель
			28-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100	
11а	Русский язык	18	1	3	4	3	2	5	Коченова А.Г.
11б	Русский язык	27	2	1	9	8	4	3	Коченова А.Г.
11в	Русский язык	25		1	9	3	8	4	Коченова А.Г.

90 -97% получили:

СаутиевАлибек, Фидарова Милана, Темирова Илона, Алиева Инара, Каргиева Зарина(11а); Хугаев Георгий, Тибилова Элина, Дряева Екатерина(11б); Тибилова Виктория, Габараев Давид, Кочиев Сослан, Золоев Алан (11в)

36 - 46% получила

Гизоев Олег, Сергиенко Владислав (11б), Джигкаев Сослан (11а)

Как видно из данных таблицы особенно успешно сдали экзамен по русскому языку ученики 11в класса. Этому предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

В будущем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;

- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению «в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно

- Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

В декабре 2017 года учащиеся 11-х классов писали итоговое сочинение по литературе. Анализ сочинений показал, что большинство выпускников на хорошем и удовлетворительном уровнях овладели навыками написания сочинения-рассуждения на предложенную тему. Их работы соответствовали установленным требованиям: объем составлял более 250 слов, сочинения признаны экспертами самостоятельными. Однако отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, неточность изложения фактического материала.

Обязательным также является переводной экзамен по литературе в 10-х классах, который проводится по билетам, составленным и утвержденным на заседании МО кафедры на базе Основного минимума, Стандартов образования и программы по русской литературе под редакцией В.И.Коровиной.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп.	Учитель
10а	Литература	27	16	8	3	-	89	100	Икаева Е.Ю.
10б	Литература	25	10	5	10	-	60	100	Икаева Е.Ю.
10в	Литература	27	14	10	3	-	89	100	Икаева Е.Ю.

Анализируя качество ответов учащихся на экзамене, следует отметить хорошие результаты. Учащиеся в каждом классе доказали, что знают и любят литературу, в чем, безусловно, заслуга учителей. Но также следует отметить, что были учащиеся, которые строили свои ответы, опираясь в основном на статьи теоретического характера, а не на знание исходных текстов, отсюда их речь не отличалась самостоятельностью, не отличалась выразительностью. Особо хотелось бы обратить внимание учителей, готовящих учащихся к экзамену, на соблюдение единых требований к устному ответу.

Уровень обученности за данный учебный год.

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «в»	Русский язык	3,5	50	Корнаева Т.Л.	Литература	3,8	70

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
10 «а»	Русский язык	4,0	78	Икаева Е.Ю.	Литература	4,22	81
10 «б»	Русский язык	3,67	58	Икаева Е.Ю.	Литература	3,92	67
10 «в»	Русский язык	3,96	74	Икаева Е.Ю.	Литература	4,11	78

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
7 «а»	Русский язык	3,5	46	Дзугутова С.А.	Литература	3,43	43

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «б»	Русский язык	3,76	70	Джанаева И.К.	Литература	4,36	85
9 «б»	Русский язык	4,17	90	Джанаева И.К.	Литература	4,14	80
9 «г»	Русский язык	3,79	71	Джанаева И.К.	Литература	4,27	78

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
8 «а»	Русский язык	3,76	55	Сотиева Л.П.	Литература	3,97	69
8 «б»	Русский язык	3,5	39	Сотиева Л.П.	Литература	3,68	53
8 «г»	Русский язык	3,56	44	Сотиева Л.П.	Литература	3,78	55
класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
11 «а»	Русский язык	4,0	78	Коченова А.Г.	Литература	4,17	78
11 «б»	Русский язык	3,93	78	Коченова А.Г.	Литература	4,33	81
11 «в»	Русский язык	4,44	96	Коченова А.Г.	Литература	4,68	92

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
5 «а»	Русский язык	3,43	53	Панаедова С.Д.	Литература	3,83	67
5 «д»	Русский язык	3,48	40	Панаедова С.Д.	Литература	4,04	68
8 «в»	Русский язык	3,88	65	Панаедова С.Д.	Литература	4,31	77

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «а»	Русский язык	3,41	41	Когтева Е.В.	Литература	4,0	71
6«г»	Русский язык	3,29	97	Когтева Е.В.	Литература	3,94	71
8 «д»	Русский язык	3,6	44	Когтева Е.В.	Литература	3,88	68

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
5 «б»	Русский язык	3,45	41	Таболова Л.Ю.	Литература	3,66	55
5 «в»	Русский язык	3,58	55	Таболова Л.Ю.	Литература	4,0	81
5 «г»	Русский язык	4,03	77	Таболова Л.Ю.	Литература	4,19	84

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
6 «в»	Русский язык	3,44	42	Драева Е.П.	Литература	3,94	72
7 «б»	Русский язык	3,48	48	Драева Е.П.	Литература	3,93	67
7 «г»	Русский язык	3,39	39	Драева Е.П.	Литература	3,61	46

класс	Предмет	Средний балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средний балл	% кач
9 «а»	Русский язык	3,83	61	Икаева Е.Б.	Литература	3,87	61
9 «в»	Русский язык	3,85	69	Икаева Е.Б.	Литература	4,04	84

Данная таблица отражает объективные сведения по успеваемости и качеству знаний учащихся нашей школы за 2017 – 2018 учебный год.

В школе проводились олимпиады по русскому языку и литературе.

В олимпиаде по литературе участвовало 53 ученика.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Гутиева Виктория	7г	Победитель	Драева Е.П.
2.	Бавыкин Тимур	8в	Победитель	Панаедова С.Д.
3.	Кизинова Дана	8в	Победитель	Панаедова С.Д.
4.	Кабулов Михаил	9а	Победитель	Икаева Е.Б.
5.	Черчесова Алина	9а	Победитель	Икаева Е.Б.
6.	Туаева Валерия	9в	Победитель	Джанаева И.К.
7.	Медведева Даниэла	9г	Победитель	Джанаева И.К.
8.	Корниенко Даниэла	10а	Победитель	Икаева Е.Ю.
9.	Суанова Дана	10б	Победитель	Икаева Е.Ю.
10.	Задиева Елена	10б	Победитель	Икаева Е.Ю.
11.	Максимова Анастасия	10б	Победитель	Икаева Е.Ю.
12.	Алборова София	10в	Победитель	Икаева Е.Ю.
13.	Течиева Лана	10в	Победитель	Икаева Е.Ю.
14.	Канукова Карина	10в	Победитель	Икаева Е.Ю.
15.	Золоев Алан	11в	Победитель	Коченова А.Г.

В олимпиаде по русскому языку участвовало 71 учеников.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Бучковская Дарья	6б	Победитель	Джанаева И.К.
2.	Черчесова Алина	9а	Победитель	Икаева Е.Б.
3.	Туаева Валерия	9б	Победитель	Джанаева И.К.
4.	Хохоев Заурбек	10а	Победитель	Икаева Е.Ю.
5.	Алборова София	10в	Победитель	Икаева Е.Ю.
6.	Темирова Илона	11в	Победитель	Коченова А.Г.

Итоги городской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Галуаева Анастасия	7а	Призер	Дзугутова С.А.
2.	Хохоев Заурбек	10а	Победитель	Икаева Е.Ю.
3.	Алборова София	10в	Призер	Икаева Е.Ю.
4.	Темирова Илона	11в	Призер	Коченова А.Г.

Итоги городской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Кизинова Дана	8в	Призер	Панаедова С.Д.
2.	Бавыкин Тимур	8в	Призер	Панаедова С.Д.

Итоги республиканской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Хохоев Заурбек	10а	Победитель	Икаева Е.Ю.

И в этом учебном году успехами в республиканской олимпиаде по литературе учителя русского языка не могут похвастаться. А будущие старшекласники (учащиеся 8-9 классов) вообще не показали никаких результатов по русскому языку. И это дает основание учителям школы пересмотреть работу с одаренными детьми.

Итоги участия школьников в творческих конкурсах.

№	Ф.И.	Класс	Место	Название конкурса	ФИО учителя
1.	Кизинова Дана	8в	Призер	Всероссийская (заочная) олимпиада «Аксиосс»	Панаедова С.Д.
2.	Кизинова Дана	8в	Диплом	Всероссийский конкурс «Живая классика»	Панаедова С.Д.
3.	Кизинова Дана	8в	Диплом I степени	Всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»	Панаедова С.Д.
4.	Амитова Луиза	8в	Призер	Всероссийская (заочная) олимпиада «Аксиосс»	Панаедова С.Д.
5.	Бавыкин Тимур	8в	Диплом I степени	Всероссийский конкурс «Читаем Цветаеву»	Панаедова С.Д.
6.	Бавыкин Тимур	8в	I место	Школьный конкурс чтецов «И помнит мир спасенный»	Панаедова С.Д.
7.	Бавыкин Тимур	8в	Диплом	Муниципальный конкурс сочинений «Две судьбы - два символа»	Панаедова С.Д.
8.	Магкаев Ролен	8в	Диплом I степени	Всероссийская олимпиада «Умники России»	Панаедова С.Д.
9.	Наниева Камилла	9б	Победитель	Муниципальный конкурс сочинений «Две судьбы - два символа»	Джанаева И.К.
10.	Визирова Полина	8б	Диплом II степени	Городской конкурс «И помнит мир спасенный»	Сотиева Л.П.

Конкурс-игра «Русский медвежонок»

В ежегодном конкурсе – игре «Русский медвежонок» приняли участие 89 человек (5-11 классы).

Предметная неделя.

В рамках Недели русского языка и литературы были проведены следующие мероприятия:

Дата	Название мероприятия	Ответственный
27 ноября	Выпуск тематических стенгазет (5-11 классы)	Все филологи
28 ноября	Литературная игра по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (9ав классы)	Икаева Е.Б.
29 ноября	Викторина по сказкам с элементами художественной самодеятельности (5-е классы)	Панаедова С.Д., Таболова Л.Ю.
30 ноября	Интерактивная игра «По следам русской классики» (11 классы)	Коченова А.Г.
30 ноября	Брейн-ринг «Знатоки русского языка» (8-е кл.)	Сотиева Л.П. Панаедова С.Д.
1 декабря	Музыкальная викторина по «Вечерам на хуторе близ Диканьки» (7гб классы)	Драева Е.П.
2 декабря	Спектакль по мотивам произведений Н.В. Гоголя (9-е классы)	Джанаева И.К.
2 декабря	Литературная гостиная «Война и мир. Женские образы.»	Икаева Е.Ю.

Конкурс чтецов в рамках Недели русского языка и литературы.

Место	Фамилия победителя	Класс	Учитель
1 место	ХинчаговХетаг	5г	Таболова Л.Ю.
1 место	Гамаонова Анна	5г	Таболова Л.Ю.
1 место	Вазагова Яна	5д	Панаедова С.Д.
2 место	Беликова Аида	5д	Панаедова С.Д.
1 место	Чочиева Алина	6б	Джанаева И.К.
2 место	Гатыло Евгений	6в	Драева Е.П.
3 место	Бестаев Давид	6б	Джанаева И.К.
1 место	Гутиева Виктория	7г	Драева Е.П.
1 место	Бавыкин Тимур	8в	Панаедова С.Д.
1 место	Визирова Полина	8б	Сотиева Л.П.
1 место	Цховребова Алла	9б	Джанаева И.К.
2 место	Гаспарянц Катер	9б	Джанаева И.К.
2 место	Тебиев Эмиль	9б	Джанаева И.К.
3 место	Плиев Азамат	9в	Икаева Е.Б.

Итоги конкурса «Живая классика» .

Место	Фамилия победителя	Класс	Учитель
1 место	ХинчаговХетаг	5г	Таболова Л.Ю.
1 место	Бавыкин Тимур	8в	Панаедова С.Д.
1 место	Кизинова Дана	8в	Панаедова С.Д.

Кизинова Дана(уч-ся 8в класса, учитель Панаедова С.Д.) получила Диплом в республиканском конкурсе «Живая классика».

Итоги конкурса «И помнит мир спасенный».

Место	Фамилия победителя	Класс	Учитель
1 место	Бавыкин Тимур	7в	Панаедова С.Д.
1 место	Визирова Полина	7б	Сотиева Л.П.
1 место	Качало Василиса	10б	Коченова А.Г.
2 место	Гасинов Аскер	5в	Таболова Л.Ю.
2 место	Медведева Даниэла	8г	Джанаева И.К.

Представлять школу на городском конкурсе «И помнит мир спасенный» решено было Визировой Полине и ХинчаговуХетагу.

На 2017– 2018 учебный год МО учителей русского языка и литературы ставит перед собой следующие задачи:

- 1.Совершенствование педагогических компетенций учителей через самообразование, участие в работе творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
- 2.Развитие способностей учащихся путем осуществления дифференцированного обучения на уроках и во внеурочное время.
- 3.Формирование инновационного образовательного комплекса, ориентированного на раскрытие творческого потенциала участников образовательного процесса в системе непрерывного развивающегося образования.
- 4.Ведение системной планомерной работы по подготовке обучающихся 9-х и 11-х классов к успешной сдаче итоговой аттестации по русскому языку и литературе.
- 5.Использование в своей работе новаторского опыта учителей русского языка и литературы.

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.