

Анализ работы МО учителей русского языка 2017

В 2016 – 2017 учебном году МО учителей русского языка и литературы работало по плану, утвержденному директором школы. Основная методическая тема МО «Создание информационно-познавательной среды на уроках русского языка и литературы для реализации технологий освоения ФГОС».

Цели:

- Провести самоанализ деятельности методического объединения.
- Оценить результативность его работы.
- Наметить пути совершенствования деятельности методического объединения.

Цели и задачи, которые ставились перед МО.

1. Изучение условий реализации ФГОС в основной школе по предметам «Русский язык. Литература».
2. Усиление воспитательного потенциала урочной и внеурочной образовательной деятельности учителей путём привлечения школьников к участию в школьных, муниципальных, региональных, федеральных мероприятиях, конкурсах, конференциях.
3. Научно-методическая подготовка учителей по подготовке учащихся к государственной аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.
4. Развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания дисциплин гуманитарного цикла;
5. Продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством выступления на методических заседаниях, работы по теме самообразования, творческих отчетов, публикаций в периодической печати, открытых уроков, обучения на курсах повышения квалификации.

Учебная деятельность в 5-11 классах осуществлялась учителями русского языка и литературы, одна из которых имеет звание «Заслуженный учитель РФ», «Отличник образования» - Корнаева Т.Л.; Джанаева И.К. – Почетный работник образования РФ; Дзугутова С.А., Панаедова С.Д., Таболова Л.Ю имеют высшую категорию; Икаева Е.Ю., Коченова А.Г., Икаева Е.Б. - 1 категорию, Драева Е.П., Сотиева Л.П., Беляева Д.Е. – учителя II категории. В 2016 – 2017 учебном году было проведено 7 заседаний МО, на которых был одобрен план работы МО на 2016 – 2017 учебный год, рассмотрены и одобрены рабочие программы по русскому языку (ФГОС в 5-ом классе с учетом 5 часов в неделю); проведен анализ итогов школьной предметной олимпиады по русскому языку и литературе, а также стартовой диагностики учащихся 5,10 классах. В ноябре и январе был проведен круглый стол по следующим темам « Воспитание читательской культуры на уроках (уроки внеклассного чтения), «Словарная работа на уроках русского языка как один из этапов подготовки обучения к ЕГЭ в свете изменений в ЕГЭ», а в марте – мае лекторий «Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы», «Механизм учета внеучебных достижений: методика формирования портфолио учителя и ученика»; проработали особенности подготовки к ОГЭ и ЕГЭ (в свете изменений тестовых заданий); были подведены итоги участия учащихся в городских и республиканских творческих конкурсах и олимпиадах; утвержден экзаменационный материал. В феврале провели внеочередное заседание МО учителей, на котором заслушали сообщение Панаедовой С.Д. об изменениях в календарно-тематическом планировании в связи с карантином.

Результаты входного и выходного мониторинга по русскому языку представлены в следующих таблицах

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Корнаева Т.Л.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «в» 31	25	2	14	8	1	92	64		29	-	7	16	6	79	24

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Панаедова С.Д.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «в» 28	23	4	11	7	2	91	65		27	6	6	12	3	88	44

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Таболова Л.Ю.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «в» 36	31	1	12	8	10	67	41		31	1	14	14	2	93	48

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Коченова А.Г.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а» 23	21	3	11	7	-	66	100		20	4	11	5	-	100	75
10 б» 27	23	4	8	10	1	52	96		24	5	10	8	1	96	75
10 а» 26	21	2	7	9	3	43	91		16	3	9	2	1	96	75

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Икаева Е.Ю.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
9 «а» 27	20	1	10	9	-	100	55		21	-	12	8	1	90	57
9 «б» 27	27	4	4	15	1	96	33		20	2	9	9	-	100	55
9 «в» 28	28	4	13	10	-	100	63		25	5	12	8	-	100	68
9 «г» 31	27	5	12	10	-	100	62		25	3	13	8	1	96	61

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Икаева Е.Ю.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «а» 27	21	1	9	6	6	71	47								
8 «в» 30	29	5	10	3	11	62	55								

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Драева Е.П.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «б» 28	26	-	8	11	7	73	31		25	2	11	8	6	76	52
6 «г» 28	23	-	2	10	11	52	9		27	-	10	7	10	62	37

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Беляева Д.Е.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «а» 36	27	-	8	9	10	63	30		32	1	13	12	7	44	81
5 «г» 35	31	2	9	9	11	65	36		30	2	9	14	5	83	37
7 «д» 27									24	2	3	7	12	50	21

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Джанаева Т.К.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «б» 34	29	7	12	6	4	86	66		32	-	12	13	7	78	38
8 «б» 32	29	1	11	12	5	92	31		27	5	6	10	6	78	41
8 «г» 31	22	1	5	11	5	77	27		26	2	9	12	3	88	42

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Дзугутова С.А.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «а» 30	28	2	6	11	9	68	28		27	1	8	8	10	63	33

Входной мониторинг								Учитель	Выходной мониторинг						
класс	писало	Оценки				% усп.	% кач	Сотиева Л.П.	писало	Оценки				% усп.	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»					«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «а» 32	26	3	13	7	3	88	61		31	3	7	13	8	74	32
7 «б» 30	24	1	7	9	7	71	33		25	3	3	11	8	68	24
7 «г» 29	23	5	4	10	4	83	39		24	3	4	14	3	87	29

В конце года пятиклассники писали ВПР.

Ее итоги

Учитель Беяева Д.Е.	Выходной мониторинг						
	писало	Оценки				% успев	% кач
		«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «а» 36 учащихся	35	1	13	16	5	86	40
5 «г» 35 учащихся	34	1	6	19	8	76	21

Учитель Таболова Л.Ю.	Выходной мониторинг						
	писало	Оценки				писало	
		«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «в» 36 учащихся	35	-	9	16	10	71	26

Учитель Джанаева И.К.	Выходной мониторинг						
	писало	Оценки				писало	
		«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «б» 34 учащихся	31	-	10	13	8	74	32

В ВПР в 5-х классах проверялись знания учащихся по лексике, грамматике, морфологии, синтаксису и фонетике. Наиболее сложными оказались следующие задания:

1. Морфологический разбор имени прилагательного.
2. Определение предложения с обращением и знаки препинания в нем.
3. Анализ текста (основная мысль, тип речи, причинно-следственные связи)
4. Поиск слова с определенным значением.

И в прошлом году основным направлением в работе учителей 9-х и 11-х классов была подготовка к итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ. Для повышения уровня подготовки учащихся учителя, работающие в старших классах, в течение года регулярно посещали семинары, проводимые специалистами РИПКРО.

Весной 2017 года учащиеся 9-х и 11-х классов написали пробный экзамен, чтобы определить степень подготовки к основному экзамену.

Результаты пробного экзамена в 9-х классах.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач.	%усп.	Учитель
9а	Русский язык	25	-	11	12	2	44	92	Икаева Е.Ю.
9б	Русский язык	26	4	9	11	2	50	92	Икаева Е.Ю.
9в	Русский язык	27	4	13	9	1	63	96	Икаева Е.Ю.
9г	Русский язык	29	2	14	11	2	55	93	Икаева Е.Ю.

Результаты ОГЭ.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач.	%усп.	Учитель
9а	Русский язык	27	3	20	4	-	85	100	Икаева Е.Ю.
9б	Русский язык	27	12	9	6	-	78	100	Икаева Е.Ю.
9в	Русский язык	28	11	15	2	-	93	100	Икаева Е.Ю.
9г	Русский язык	29	15	14	-	-	100	100	Икаева Е.Ю.

Вывод: в целом экзаменуемые успешно справились с экзаменом, не только подтвердив свои оценки по русскому языку, но и повысив их. Особенно хотелось бы отметить учащихся 9 «Г» класса.

Икаевой Е.Б., Джанаевой И.К., работающим в 8-х классах в 2017-2018 г., **рекомендуется:**

- провести групповые консультативные тренинги по развитию навыков работы с тестовым материалом;
- провести практические занятия по заполнению бланков;
- активно применять тестовые задания КИМов на уроках русского языка;
- заранее ознакомить учащихся с процедурой проведения экзамена по русскому языку;
- при подготовке к ГИА особое внимание обратить на западающие темы.

Результаты среза № 1 по русскому языку в 11-х классах «Я сдам ЕГЭ».

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во писав	Тестовый балл			Кол-во уч-ся, не достигших минимал. границы	Учитель
				Средний балл	Максим. возможный первичный балл	% выполнения		
11а	Русский язык	20	15	29.32	38	77	-	Таболова Л.Ю.
11б	Русский язык	18	16	26.81	38	71	1	Панаедова С.Д.
11в	Русский язык	2	20	31.85	38	84	-	Панаедова С.Д.
11г	Русский язык		26	28.92	38	76	1	Таболова Л.Ю.

Результаты среза № 2 по русскому языку в 11-х классах «Я сдам ЕГЭ».

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во писав	Тестовый балл			Кол-во уч-ся, не достигших минимал. границы	Учитель
				Средний балл	Максим. возможный первичный балл	% выполнения		
11а	Русский язык	20	20	33.55	57	58.86	-	Таболова Л.Ю.
11б	Русский язык	18	17	36.53	57	64.09	-	Панаедова С.Д.
11в	Русский язык	24	22	41.82	57	73.37	-	Панаедова С.Д.
11г	Русский язык		26	37.77	57	66.26	-	Таболова Л.Ю.

Результаты среза № 3 по русскому языку в 11-х классах «Я сдам ЕГЭ».

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Кол-во писав	Тестовый балл			Кол-во учащихся, не достигших минимал. границы	Учитель
				Средний балл	Максим. возможный первичный балл	% выполнения		
11а	Русский язык		20	42.1	57	73.86	-	Таболова Л.Ю.
11б	Русский язык		16	44.12	57	77.41	-	Панаедова С.Д.
11в	Русский язык		19	48.11	57	84.40	-	Панаедова С.Д.
11г	Русский язык		27	43.07	57	75.57	-	Таболова Л.Ю.

Результаты единого государственного экзамена

Класс	Предмет	Кол-во	Итоговый балл						Учитель
			28-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100	
11а	Русский язык	20	1	2	5	8	3	1	Таболова Л.Ю.
11б	Русский язык	18	2	2	5	5	4	-	Панаедова С.Д.
11в	Русский язык	23	1	-	2	5	6	9	Панаедова С.Д.
11г	Русский язык	28	2	1	3	10	10	2	Таболова Л.Ю.

90 -97% получили:

Тигиева Инна, Панайотиди Полина, Нафанаилиди Елизавета, Залиев Алан, Мелкумова Виктория, Ужегов Борис, Цопанова Милана (все 11в), Цопанова Эллина (11а), Базаева Бэла и Жмак Тимур (11г)

98% получила

Хурумова Ирина (11в)

28-30% получила

Бесолова Алина (11г)

Как видно из данных таблицы, результаты ЕГЭ по русскому языку на фоне объективности выше, чем в прошлом учебном году. Особенно успешно сдали экзамен по русскому языку ученики 11в класса. Этому предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

В будущем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно
- Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

Обязательным также является переводной экзамен по литературе в 10-х классах, который проводится по билетам, составленным и утвержденным на заседании МО кафедры на базе Основного минимума, Стандартов образования и программы по русской литературе под редакцией В.И.Коровиной.

Класс	Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% усп.	Учитель
10а	Литература	20	6	7	7	-	56	100	Коченова А.Г.
10б	Литература	27	11	9	7	-	70	100	Коченова А.Г.
10в	Литература	26	16	8	2	-	89	100	Коченова А.Г.

Анализируя качество ответов учащихся на экзамене, следует отметить хорошие результаты. Учащиеся в каждом классе доказали, что знают и любят литературу, в чем, безусловно, заслуга учителей. Но также следует отметить, что были учащиеся, которые строили свои ответы, опираясь в основном на статьи теоретического характера, а не на знание исходных текстов, отсюда их речь не отличалась самостоятельностью, не отличалась выразительностью. Особо хотелось бы обратить внимание учителей, готовящих учащихся к экзамену, на соблюдение единых требований к устному ответу.

Уровень обученности за данный учебный год.

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
6 «в»	Русский язык	3,48	48	Корнаева Т.Л.	Литература	3,9	71

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
9«а»	Русский язык	3,63	63	Икаева Е.Ю.	Литература	4	70
9 «б»	Русский язык	3,59	48	Икаева Е.Ю.	Литература	4,15	74
9 «в»	Русский язык	3,79	68	Икаева Е.Ю.	Литература	4,32	92
9 «г»	Русский язык	3,9	69	Икаева Е.Ю.	Литература	4,38	96

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
6 «а»	Русский язык	3,37	33	Дзугутова С.А.	Литература	3,57	50

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5«б»	Русский язык	3,85	73	Джанаева И.К.	Литература	4,21	85
8 «б»	Русский язык	3,72	59	Джанаева И.К.	Литература	3,88	59
8 «г»	Русский язык	3,52	51	Джанаева И.К.	Литература	3,84	58

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
7 «а»	Русский язык	3,44	41	Сотиева Л.П.	Литература	4,06	72
7 «б»	Русский язык	3,3	30	Сотиева Л.П.	Литература	3,67	43

7 «Г»	Русский язык	3,39	34	Сотиева Л.П.	Литература	4,07	83
-------	--------------	------	----	--------------	------------	------	----

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
10 «а»	Русский язык	3,74	65	Коченова А.Г.	Литература	3,87	60
10 «б»	Русский язык	3,63	62	Коченова А.Г.	Литература	4	74
10 «в»	Русский язык	4,15	92	Коченова А.Г.	Литература	4,35	92

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
7 «в»	Русский язык	3,89	68	Панаедова С.Д.	Литература	4,61	89
11 «б»	Русский язык	4,06	81	Панаедова С.Д.	Литература	4	69
11 «в»	Русский язык	4,45	85	Панаедова С.Д.	Литература	4,26	65

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «а»	Русский язык	3,33	42	Беляева Д.Е.	Литература	3,97	75
5 «Г»	Русский язык	3,14	26	Беляева Д.Е.	Литература	3,94	71
7 «д»	Русский язык	3,44	30	Беляева Д.Е.	Литература	4,07	66

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
5 «в»	Русский язык	3,53	50	Таболова Л.Ю.	Литература	4	83
11 «а»	Русский язык	3,81	62	Таболова Л.Ю.	Литература	3,94	69
11 «Г»	Русский язык	3,96	75	Таболова Л.Ю.	Литература	4,11	86

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
6 «б»	Русский язык	3,55	47	Драева Е.П.	Литература	3,9	57
6 «г»	Русский язык	3,5	46	Драева Е.П.	Литература	3,68	50

класс	Предмет	Средн. балл	% кач	ФИО педагога	Предмет	Средн. балл	% кач
8 «а»	Русский язык	3,68	56	Икаева Е.Б.	Литература	3,92	64
8 «в»	Русский язык	3,6	53	Икаева Е.Б.	Литература		

Данная таблица отражает объективные сведения по успеваемости и качеству знаний учащихся нашей школы за 2016 – 2017 учебный год.

В школе проводились олимпиады по русскому языку и литературе.

В олимпиаде по литературе участвовало 69 ученика.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Цаликов Георгий	6б	Победитель	Драева Е.П.
2.	Визирова Полина	7б	Победитель	Сотиева Л.П.
3.	Шалберкина Светлана	7б	Победитель	Сотиева Л.П.
4.	Бавыкин Тимур	7в	Победитель	Панаедова С.Д.
5.	Кизинова Дана	7в	Победитель	Панаедова С.Д.
6.	Боциева Элина	8б	Победитель	Джанаева И.К.
7.	Золоев Алан	10в	Победитель	Коченова А.Г.
8.	Кочиев Сослан	10в	Победитель	Коченова А.Г.
9.	Тигиева Инна	11в	Победитель	Панаедова С.Д.
10.	Хурумова Ирина	11в	Победитель	Панаедова С.Д.

В олимпиаде по русскому языку участвовало 81 учеников.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Алиева Милана	7в	Победитель	Панаедова С.Д.
2.	Салбиева Милана	7в	Победитель	Панаедова С.Д.
3.	Наниева Камилла	8б	Победитель	Джанаева И.К.
4.	Медведева Даниэла	8г	Победитель	Джанаева И.К.
5.	Макиев Георгий	10в	Победитель	Коченова А.Г.
6.	Хурумова Ирина	11в	Победитель	Панаедова С.Д.
7.	Цалоева Диана	11в	Победитель	Панаедова С.Д.

Итоги городской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Хурумова Ирина	11в	Призер	Панаедова С.Д.

Итоги городской олимпиады по литературе.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Золоев Алан	10в	Призер	Коченова А.Г.
2.	Бавыкин Тимур	7в	Призер	Панаедова С.Д.
3.	Тигиева Инна	11в	Призер	Панаедова С.Д.

Итоги республиканской олимпиады по русскому языку.

№	Ф.И.	Класс	Статус	Учитель
1.	Хурумова Ирина	11в	Призер	Панаедова С.Д.

Подводя итоги года, хочется отметить блестящие результаты Камболовой Дианы, ученицы 11б класса. В этом году она стала победителем Всероссийской олимпиады «Умники и умницы». А вот успехами в республиканской олимпиаде по литературе учителя русского языка не могут. А будущие старшеклассники (учащиеся 8-9 классов) вообще не показали никаких результатов. И это дает основание учителям школы пересмотреть работу с одаренными детьми.

Итоги участия школьников в творческих конкурсах.

№	Ф.И.	Класс	Место	Название конкурса	ФИО учителя
1.	Камболова Диана	11б	Победитель	Всероссийский конкурс «Умники и умницы»	Панаедова С.Д.
2.	Магкаев Ролен	7в	Победитель	Республиканский конкурс «Живая классика»	Панаедова С.Д.
3.	Магкаев Ролен	7в	III место	Всероссийский конкурс сочинений	Панаедова С.Д.
4.	Бавыкин Тимур	7в	Грамота	Городской конкурс «Живая классика»	Панаедова С.Д.
5.	Бавыкин Тимур	7в	II место	Школьный конкурс чтецов «И помнит мир спасенный»	Панаедова С.Д.
6.	Кизинова Дана	7в	Призер	Всероссийская (заочная) олимпиада «Аксиосс»	Панаедова С.Д.
7.	Амитова Луиза	7в	Призер	Всероссийская (заочная) олимпиада «Аксиосс»	Панаедова С.Д.
8.	Хурумова Ирина	11в	Призер	Республиканская олимпиада по литературе	Панаедова С.Д.
9.	Тигиева Инна	11в	Призер	Городская олимпиада по русскому языку	Панаедова С.Д.
10.	Бавыкин Тимур	7в	Призер	Городская олимпиада по литературе	Панаедова С.Д.
11.	Качало Василиса	10б	Диплом	Письмо ветерану	Кочнова А.Г.
12.	Золоев Алан	10в	Призер	Городская олимпиада по литературе	Коченова А.Г.
13.	Дунаева Ева	9г	Победитель	Олимпиада по русскому языку в ГМИ	Икаева Е.Ю.
14.	Визирова Полина	7б	Грамота	Городской конкурс «И помнит мир спасенный»	Сотиева Л.П.

Конкурс-игра «Русский медвежонок»

В ежегодном конкурсе – игре «Русский медвежонок» приняли участие 112 человек (5-11 классы).

Предметная неделя.

В рамках Недели русского языка и литературы были проведены следующие мероприятия:

Дата	Название мероприятия	Ответственный
28 ноября	Выпуск тематических стенгазет (5-11 классы)	Все филологи
28 ноября	Деловая игра «Я учитель» (8ав классы)	Икаева Е.Б.
29 ноября	Викторина по басням с элементами художественной самодеятельности (5-е классы)	Беляева Д.Е, Таболова Л.Ю.
30 ноября	«Серебряный век» русской поэзии (10-11 классы)	Респуб.филармония
1 декабря	Брейн-ринг «Знатоки русского языка» (7-е кл.)	Беляева Д.Е. Сотиева Л.П. Панаедова С.Д.
2 декабря	Музыкальная викторина по «Вечерам на хуторе близ Диканьки» (6бб классы)	Драева Е.П.
2 декабря	Лингвистическая игра «Лексика» (5б класс)	Джанаева И.К.
3 декабря	Викторина по роману «Евгений Онегин» (9-е классы)	Икаева Е.Ю.

Итоги конкурса «Живая классика» (проза) в двух возрастных группах.

Место	Фамилия победителя	Класс	Учитель
1 место	Чочиева Алина	5в	Таболова Л.Ю.
2 место	Гокоев Сармат	5а	Таболова Л.Ю.
1 место	Каркусова Арина	6в	Корнаева Т.Л.
2 место	Хохоев Марик	6в	Корнаева Т.Л.
3 место	Гассиева Зарина	6б	Дзугутова С.А.
1 место	Бавыкин Тимур	7в	Панаедова С.Д.
1 место	Магкаев Ролен	7в	Панаедова С.Д.

Магкаев Ролен (уч-ся 7в класса; учитель Панаедова С.Д.) занял первое место в республиканском конкурсе «Живая классика». Был награжден поездкой в детский лагерь «Артек», где принял участие во Всероссийском конкурсе чтецов.

Итоги конкурса «И помнит мир спасенный».

Место	Фамилия победителя	Класс	Учитель
1 место	Бавыкин Тимур	7в	Панаедова С.Д.
1 место	Визирова Полина	7б	Сотиева Л.П.
1 место	Качало Василиса	10б	Коченова А.Г.
2 место	Гасинов Аскер	5в	Таболова Л.Ю.
2 место	Медведева Даниэла	8г	Джанаева И.К.

Представлять школу на городском конкурсе «И помнит мир спасенный» решено было Визировой Полине и Качало Василисе.

На 2017– 2018 учебный год МО учителей русского языка и литературы ставит перед собой следующие задачи:

- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
- повышение профессиональной квалификации учителей;
- внедрение новых технологий обучения;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса;
- повышение качества знаний учащихся;
- формирование у учащихся высоких духовно-нравственных качеств на уроках русского языка и литературы.
- сосредоточение основных усилий МО по подготовке и успешной сдаче государственной итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов;
- выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей и его трансляция в массовую практику;
- содействие внедрению в практику работы новых педагогических технологий и современных направлений в методике преподавания русского языка и литературы;
- внедрение новых информационно-коммуникационных технологий для проведения занятий по русскому языку и литературе.

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.